

____Školská inkluzivní koncepce

Jan Hurych, David Kohout, Veronika Nürnbergerová

____Členové realizačního týmu

David Kohout
Veronika Nürnbergerová
Jan Hurych
Zuzanna Bedřichová
Pavel Klíma

____Struktura vstupních dokumentů

- Strategické dokumenty
 - Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2020–2024
 - Metodika rovných příležitostí MŠMT
 - KAP I a KAP II
- Veřejně dostupné zdroje a databáze
 - Český statistický úřad
 - Statistická ročenka školství
- Zkušenosti expertů z oblasti vzdělávání se znalostí pražského školství, kteří se účastnili pracovních skupin
- Data z kvalitativního a kvantitativního výzkumu

___DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Metodika a technická specifikace výzkumu

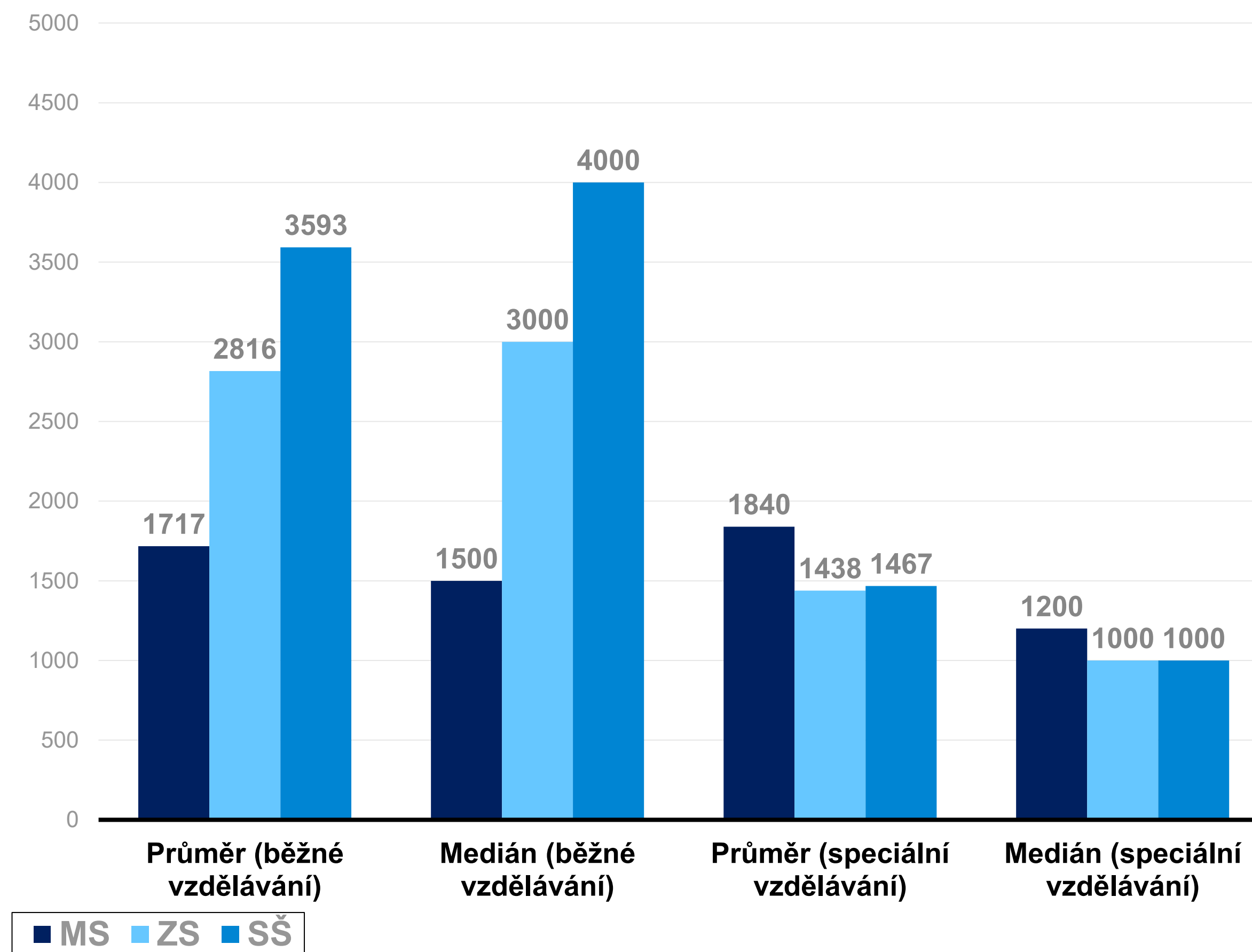
- Kvantitativní výzkum
 - Respondenti z řad ředitelů a ředitelek škol na území HMP
 - Online dotazování formou CAWI
 - Dotazníky mapující stav inkluzivního vzdělávání přizpůsobeném potřebám MŠ, ZŠ a SŠ
 - Dotazování: červen – červenec 2020
 - MŠ = oslovených 482 respondentů (návratnost 38 %, do zpracování zařazeno **168 škol**, z toho 10 speciálních)
 - ZŠ = oslovených 333 respondentů (návratnost 38 %, do zpracování zařazeno **116 škol**, z toho 21 speciálních)
 - SŠ = oslovených 219 respondentů (návratnost 34 %, do zpracování zařazeno **65 škol**, z toho 3 speciální)

Reportované dotazníky v této prezentaci

- Veřejné školy
 - Reportujeme dotazníky škol, které jsou zřízené buď magistrátem hl. m. Prahy anebo městskou částí, které poskytují běžné vzdělávání anebo speciální vzdělávání (vždy zvlášť). Nezahrnujeme školy, které se označily za „jiný typ“, anebo mají specifické odlišnosti, např. se jedná o školu při zdravotnickém zařízení.
- Soukromé školy
 - Zpravidla reportujeme soukromé subjekty poskytující jen běžné vzdělávání, jelikož speciálních soukromých škol bylo ve vzorku jen velmi málo. Opět jsme ze vzorku odebrali školy, které se označily za „jiný typ“.

___Průměrné náklady při nástupu na veřejnou školu

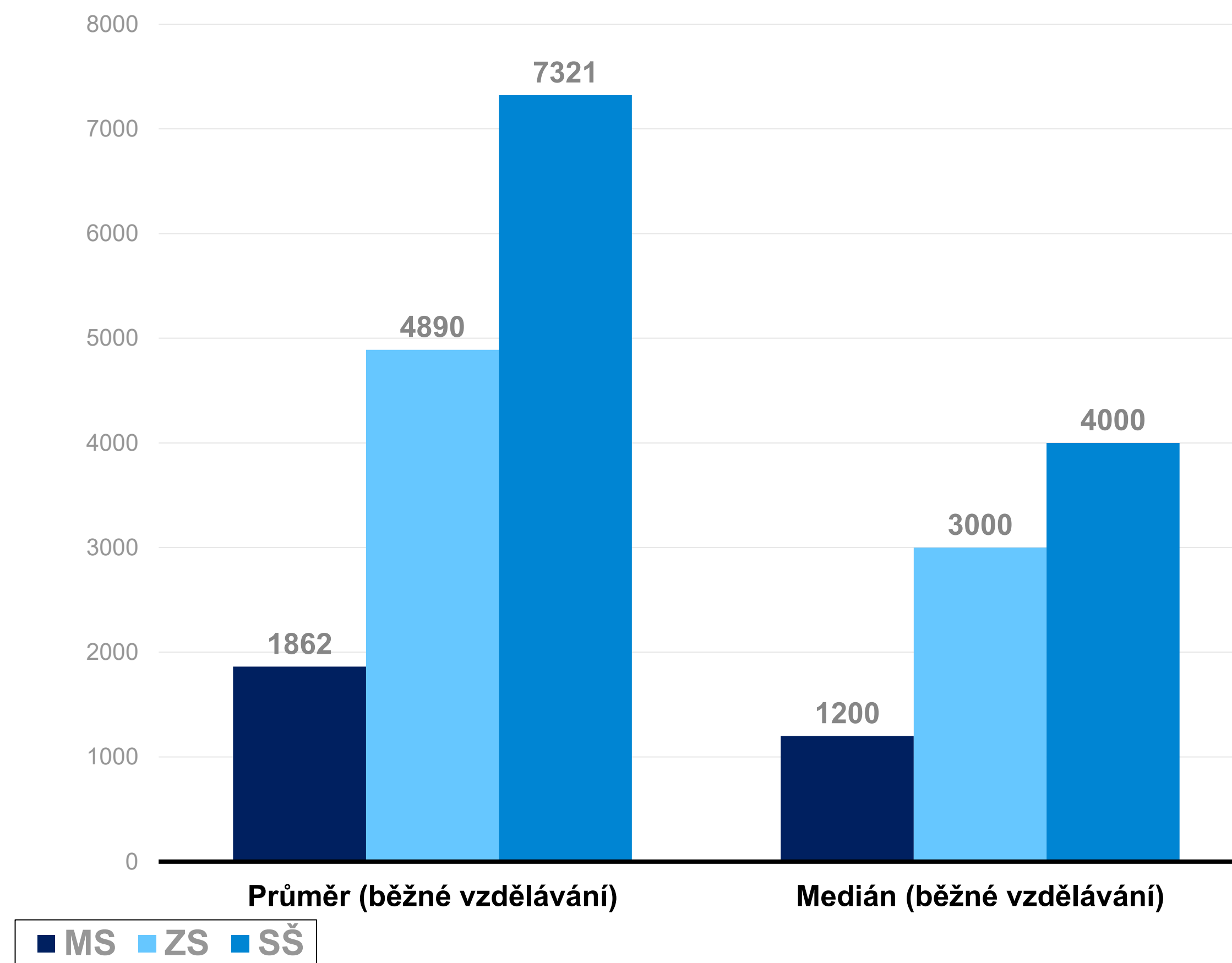
- Graf znázorňuje průměrné hodnoty a medián hodnot jednorázových nákladů před nástupem na veřejnou mateřskou / základní / střední školu.
- Jedná se odhady ředitelů daných škol.



Počet respondentů pro běžné vzdělávání: 105 (MŠ), 69 (ZŠ), 43 (SŠ).
Počet respondentů pro speciální vzdělávání: 5 (MŠ), 13 (ZŠ), 3 (SŠ).

___Průměrné náklady při nástupu na soukromou školu

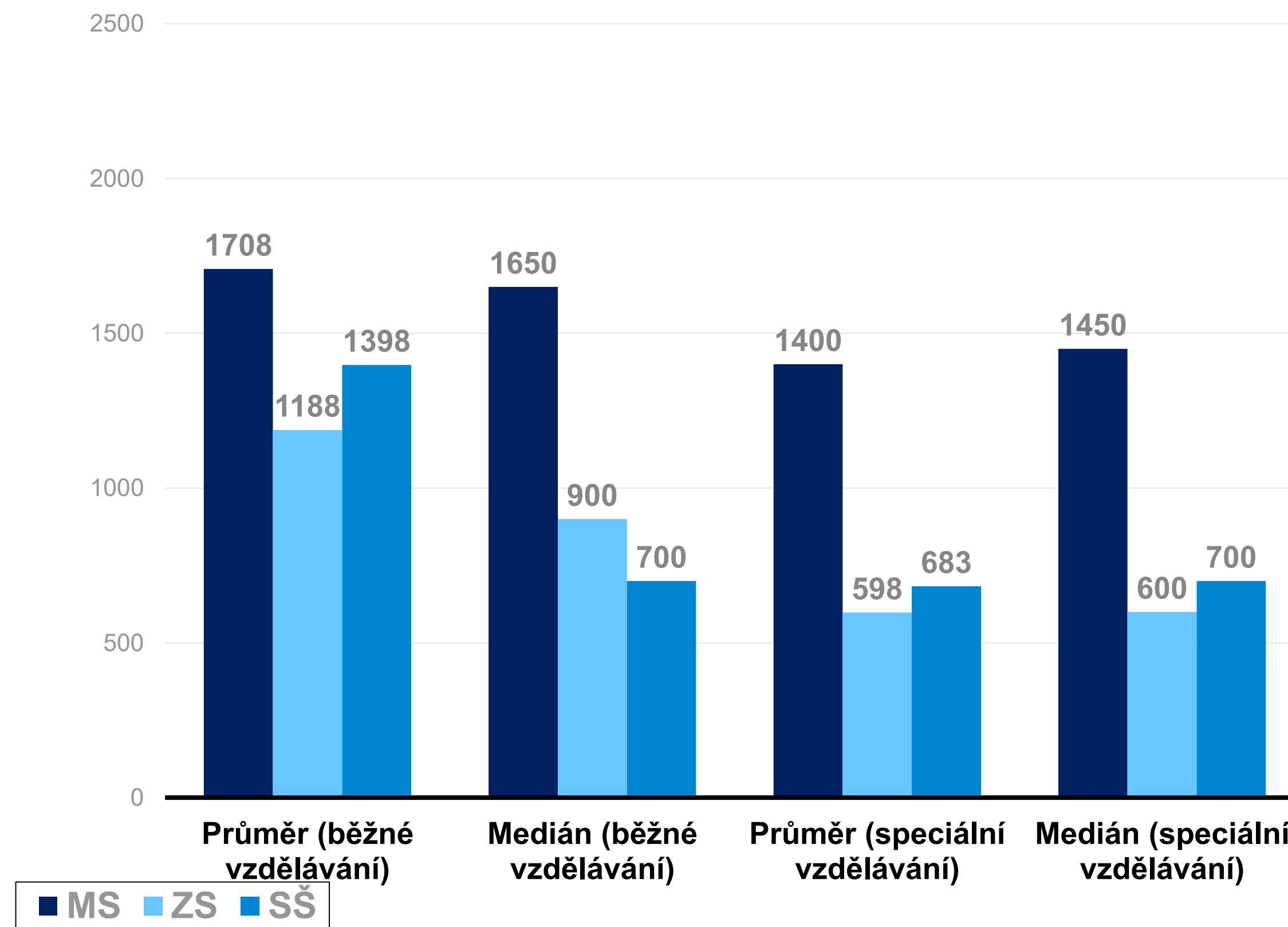
- Graf znázorňuje průměrné hodnoty a medián hodnoty jednorázových nákladů před nástupem docházky na soukromou mateřskou / základní / střední školu, poskytující běžné vzdělávání.
- Jedná se odhady ředitelů daných škol.



Počet respondentů pro běžné vzdělávání: 19 (MŠ), 5 (ZŠ), 14 (SŠ).

Průměrné měsíční náklady na veřejné školy

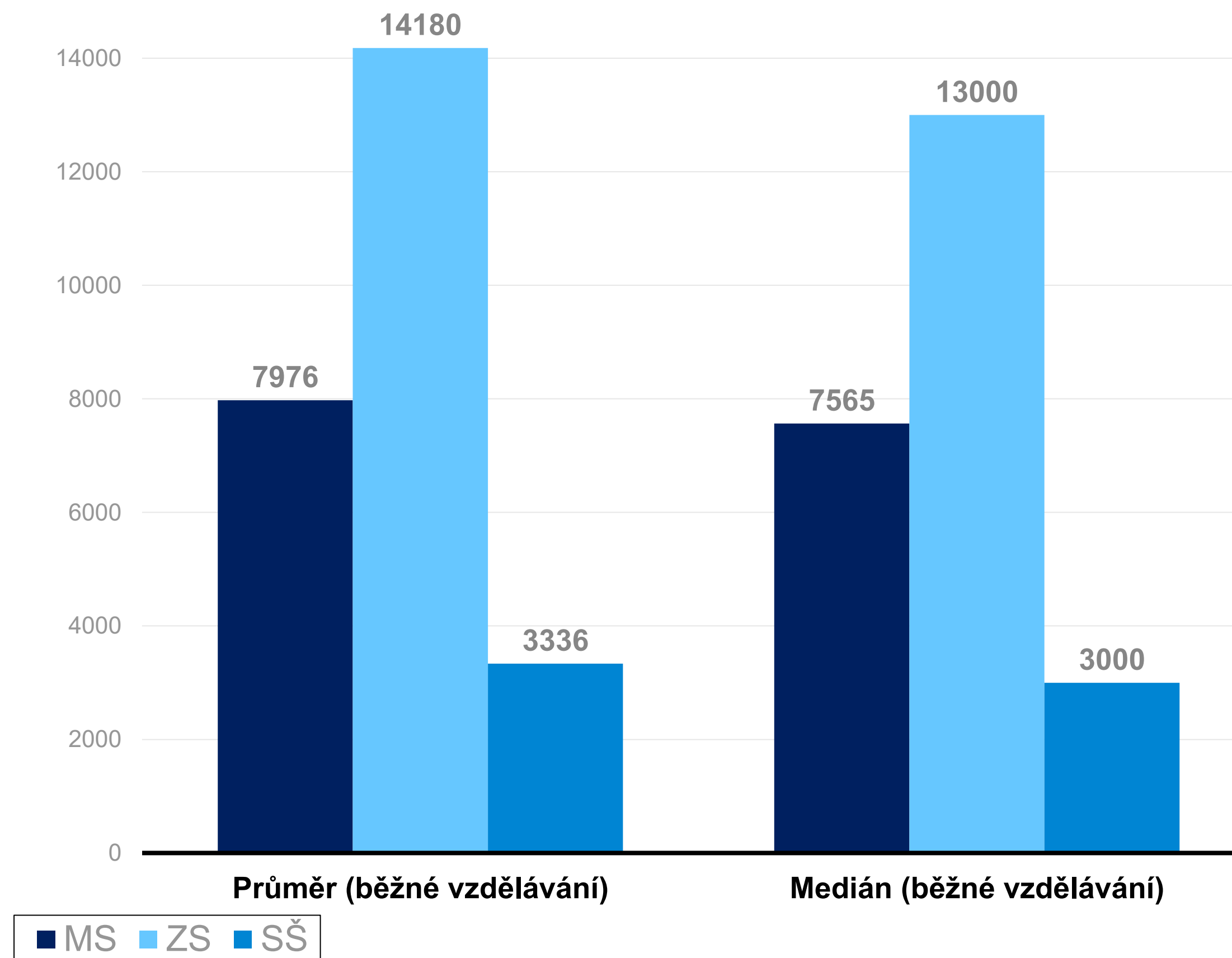
- Graf znázorňuje průměrné hodnoty a medián hodnot měsíčních nákladů během docházky na veřejnou mateřskou / základní / střední školu.
- Jedná se odhady ředitelů daných škol.



Počet respondentů pro běžné vzdělávání: 116 (MŠ), 68 (ZŠ), 41 (SŠ).
Počet respondentů pro speciální vzdělávání: 6 (MŠ), 13 (ZŠ), 3 (SŠ).

___Průměrné měsíční náklady na soukromé škole

- Graf znázorňuje průměrné hodnoty a medián hodnot měsíčních nákladů během docházky na soukromou mateřskou / základní / střední školu, poskytující běžné vzdělávání.
- Jedná se odhady ředitelů daných škol.

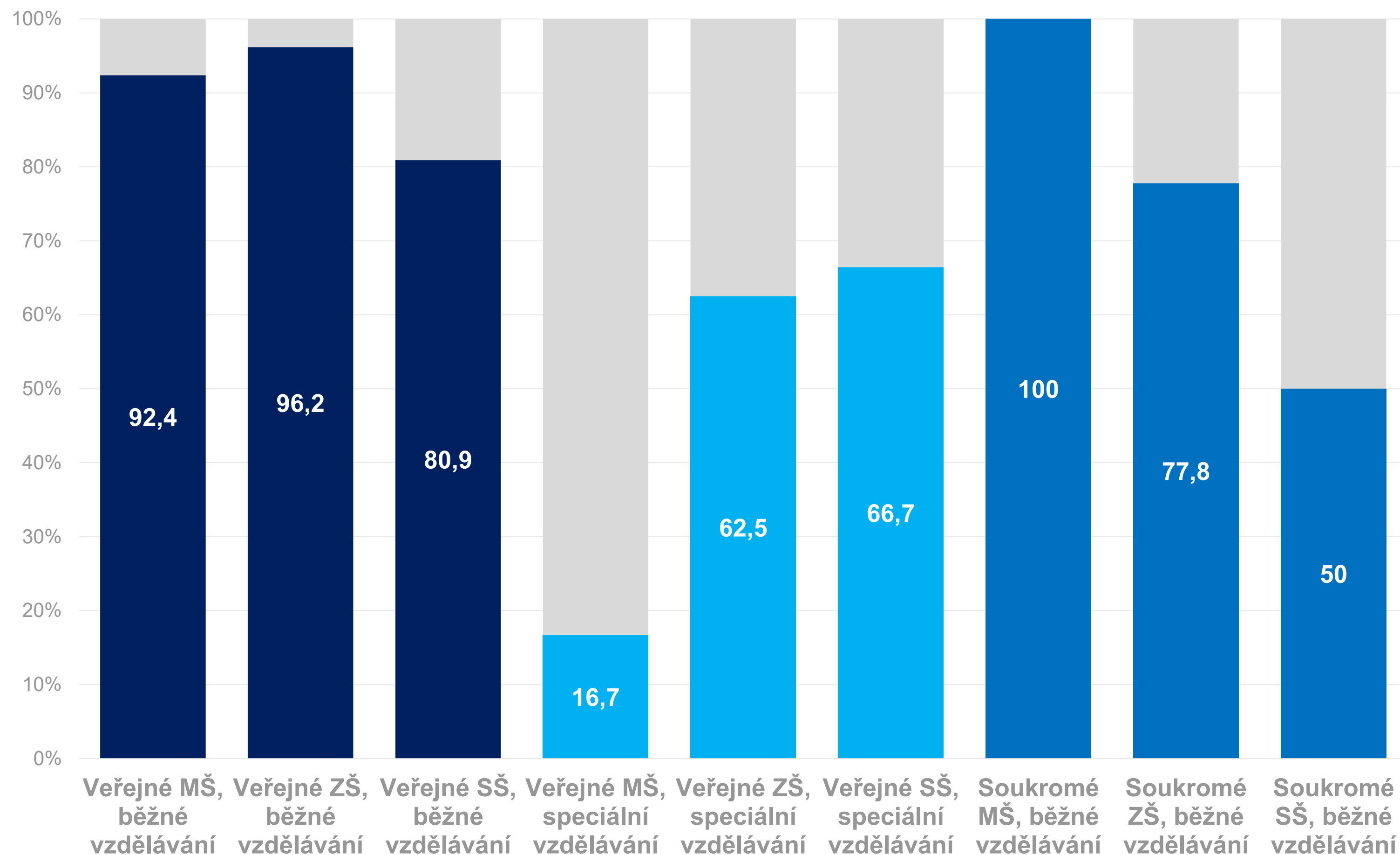


Počet respondentů pro běžné vzdělávání: 20 (MŠ), 5 (ZŠ), 14 (SŠ).

Volnočasové aktivity

Dostupnost volnočasových aktivit na školách (%)

- Graf zobrazuje podíl škol, které poskytují volnočasové aktivity.
- Většina veřejných škol poskytující běžné vzdělávání nabízí i volnočasové aktivity.



Počet respondentů:

Veřejné, běžné vzdělávání: 118 (MŠ), 79 (ZŠ), 47 (SŠ)

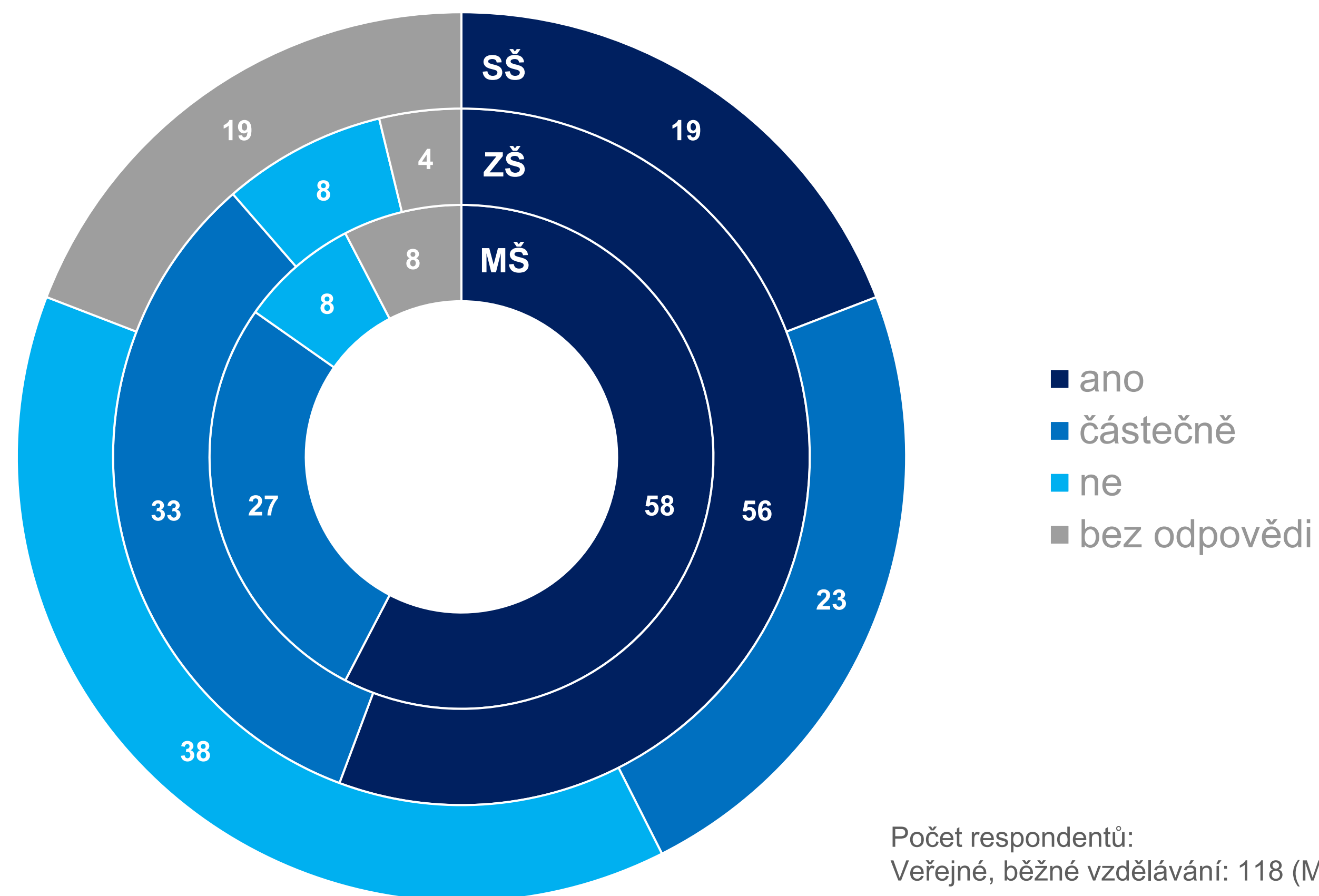
Veřejné, speciální vzdělávání: 6 (MŠ), 16 (ZŠ), 3 (SŠ)

Soukromé, běžné vzdělávání: 22 (MŠ), 9 (ZŠ), 14 (SŠ)

■ ANO ■ NE

Jsou volnočasové aktivity zpoplatněny?

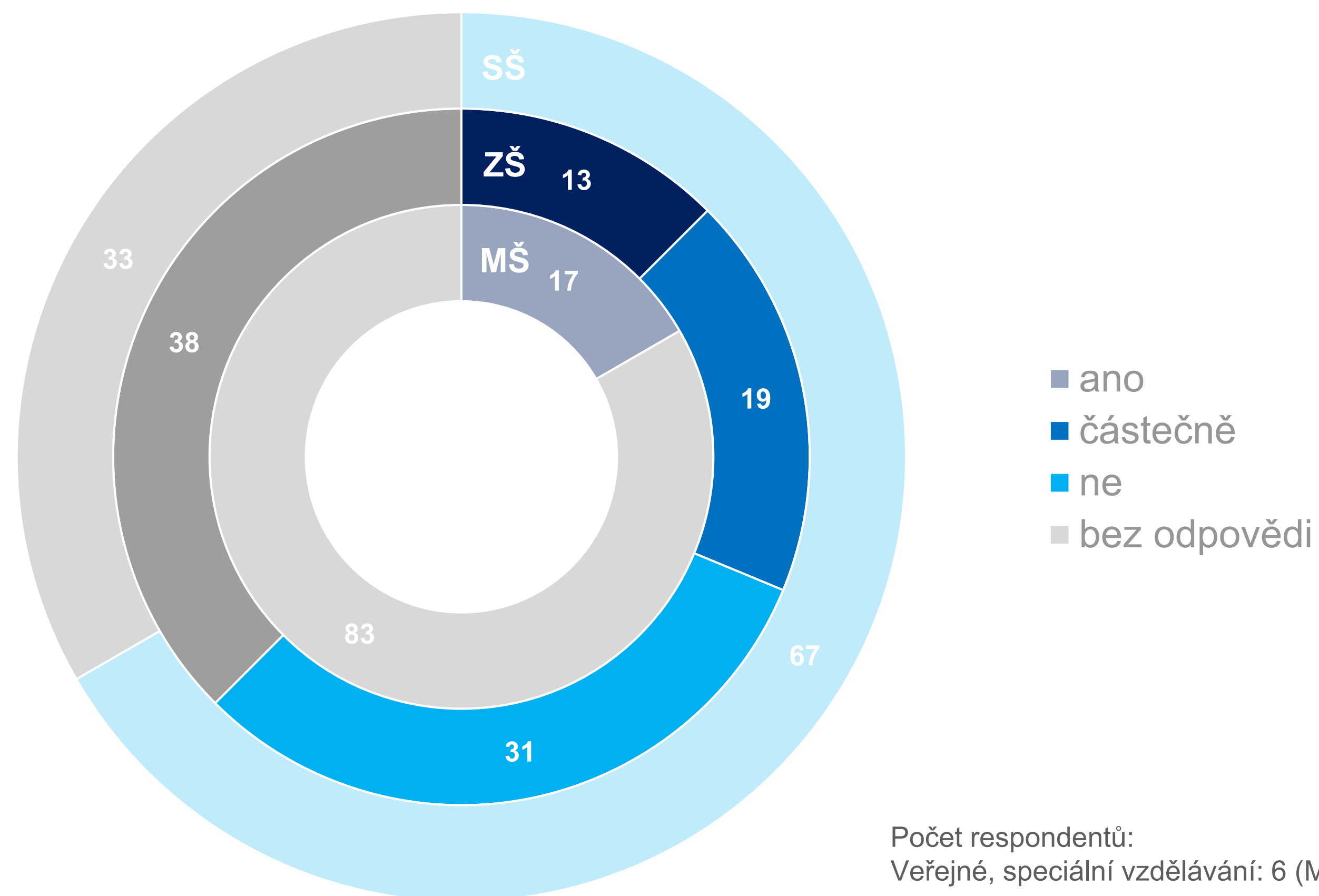
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují běžné vzdělávání.



Jsou volnočasové aktivity zpoplatněny?

Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **speciální vzdělávání**.

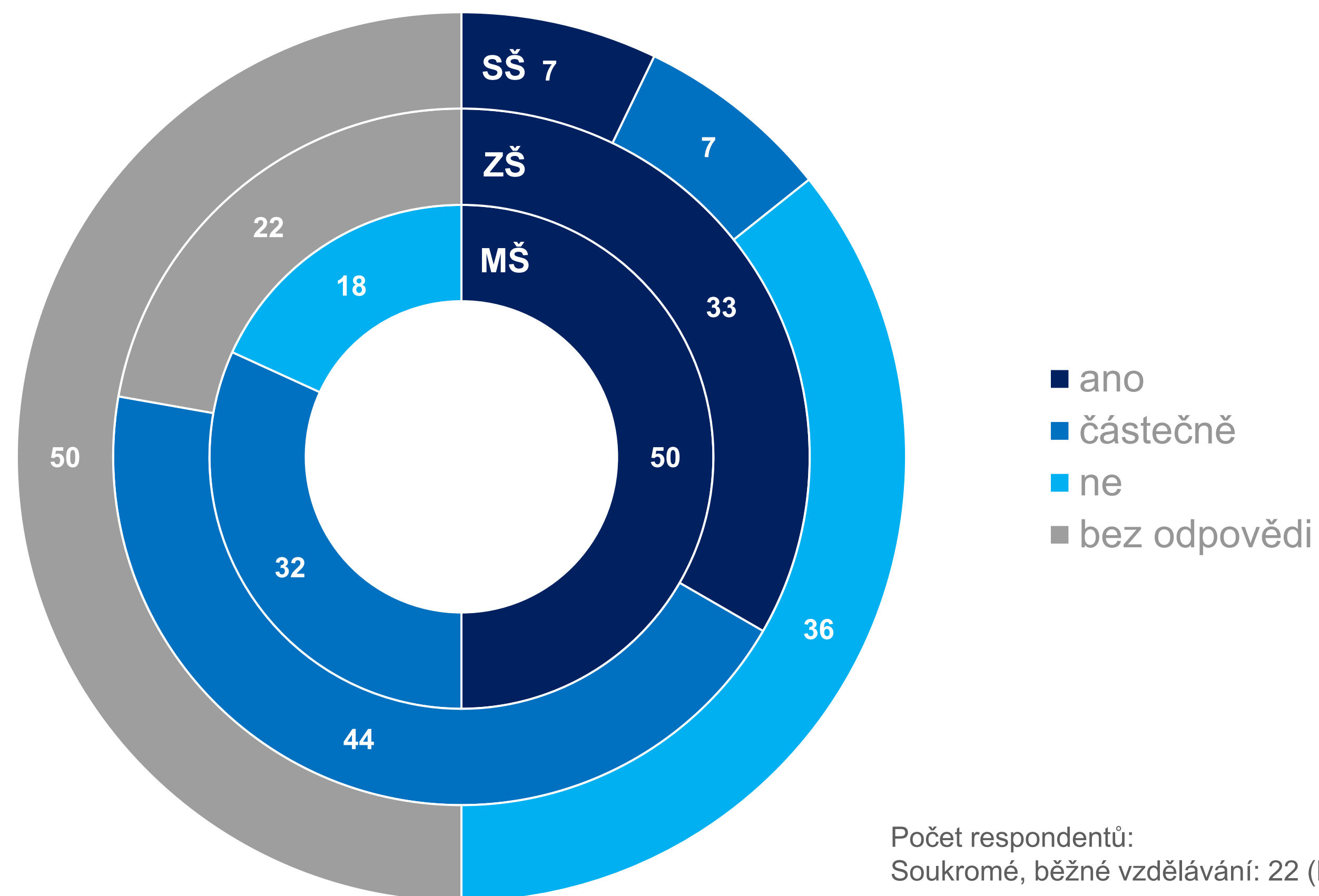
Počet respondentů je bohužel příliš nízký pro mateřské a střední školy na vyvození jakýchkoliv závěrů. Hodnoty pro tyto dva stupně vzdělávání jsou proto jen orientační.



Jsou volnočasové aktivity zpoplatněny?

Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.

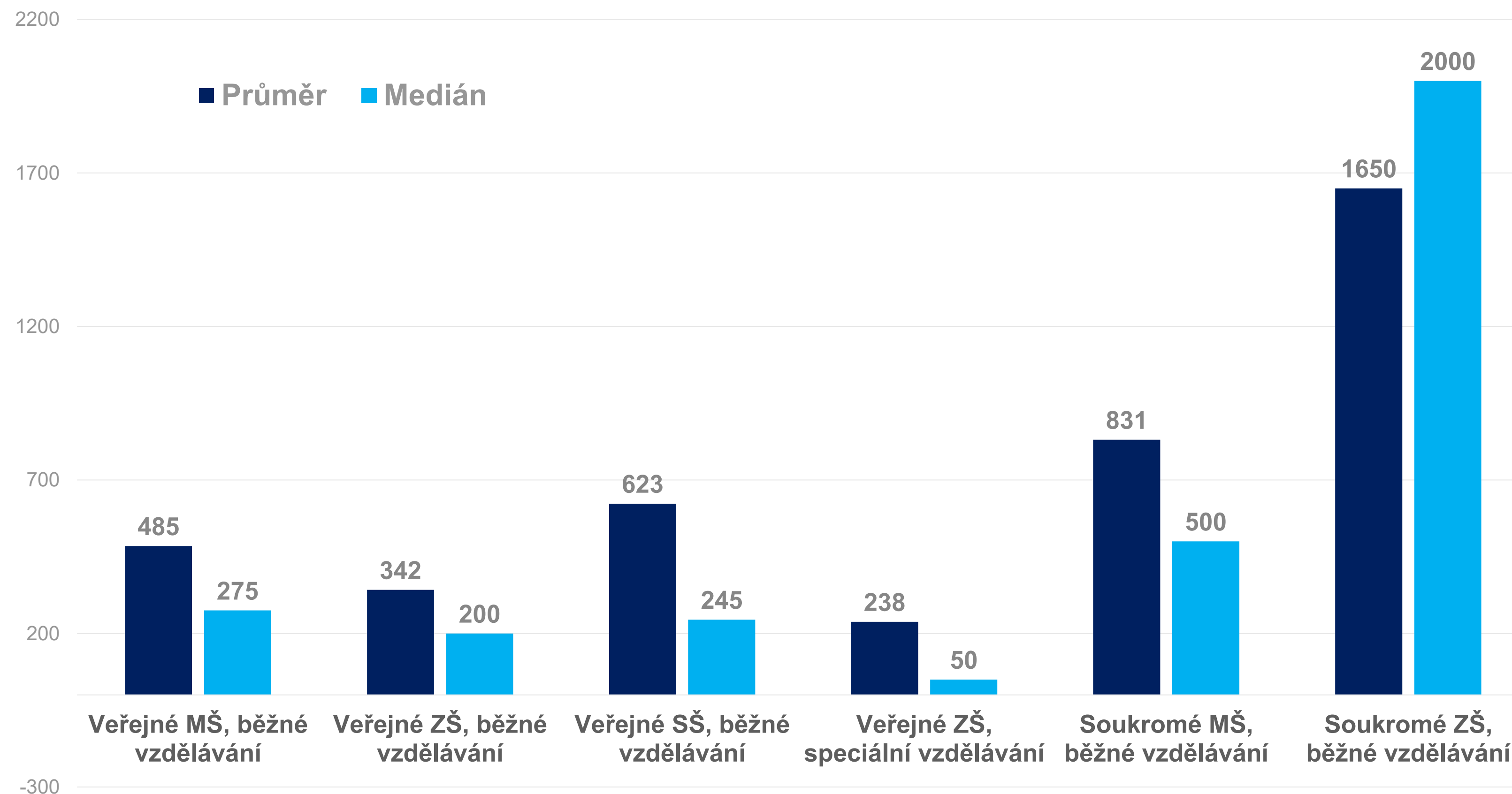
V těchto odpovědích nejsou zahrnuty případné platby školného, které jsou na soukromých školách běžné.



Průměrná měsíční částka za volnočasové aktivity:

Graf znázorňuje hodnoty průměru a mediánu poplatků za volnočasové aktivity za veřejné a soukromé školy.

Bohužel v ostatních kategoriích především speciálního vzdělávání a soukromých škol nemáme dostatek respondentů na vyvození závěrů.



Počet respondentů:

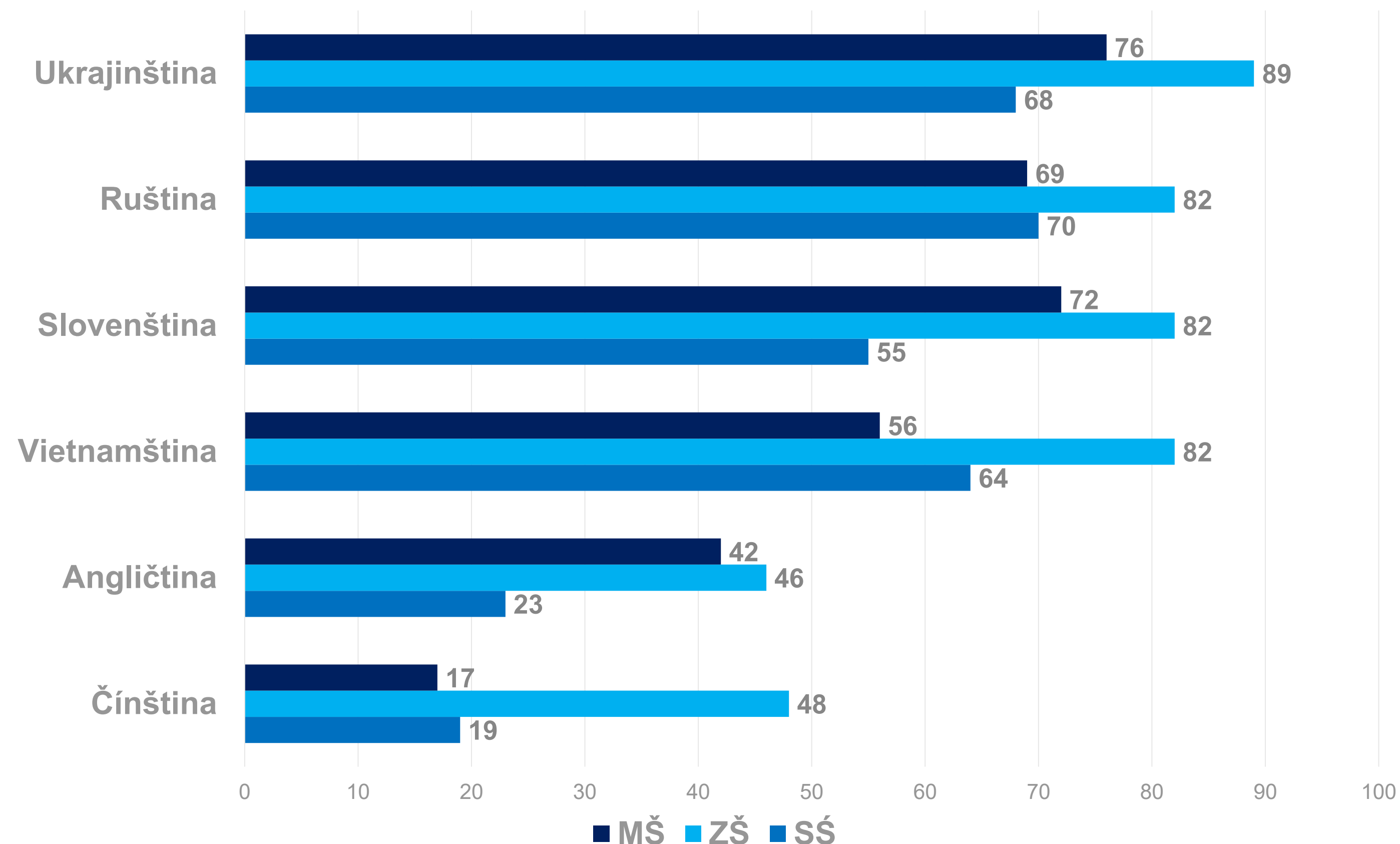
Veřejné, běžné vzdělávání: 94 (MŠ), 68 (ZŠ), 18 (SŠ)

Veřejné, speciální vzdělávání: 5 (ZŠ)

Soukromé, běžné vzdělávání: 16 (MŠ), 5 (ZŠ)

Děti a žáci s odlišným mateřským jazykem I

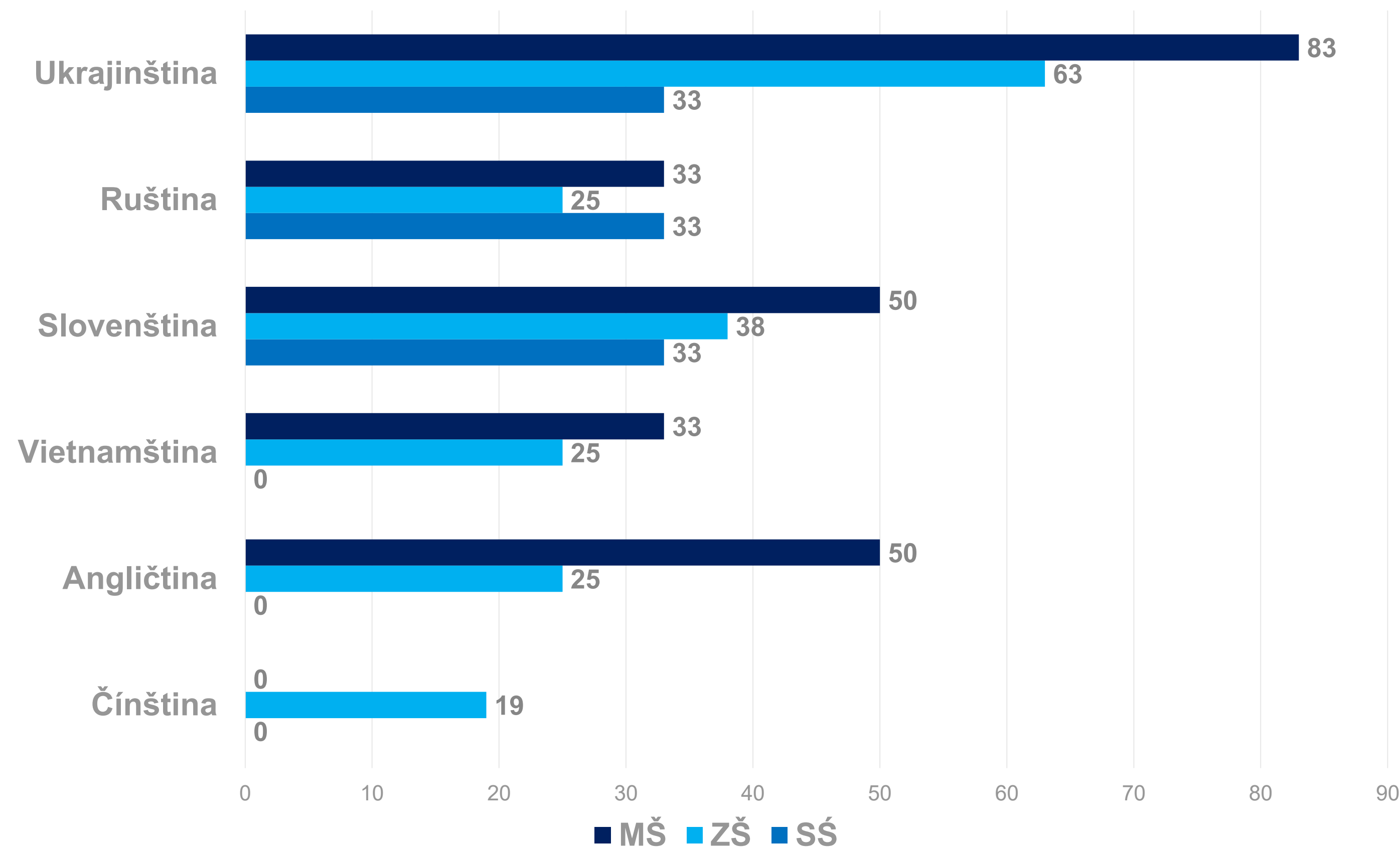
- Graf zobrazuje procentuální podíl **veřejných škol poskytující běžné vzdělávání**, které mají zkušenost s výukou dětí / žáků s daným odlišným mateřským jazykem (uvádíme šest nejčastějších cizích jazyků)
- Obecně 92 % (MŠ), 95 % (ZŠ) a 89 % (SŠ) z těchto škol uvádí, že mají zkušenost s výukou dětí / žáků s odlišným mateřským jazykem.



Počet respondentů:
Veřejné, běžné vzdělávání: 118 (MŠ), 79 (ZŠ), 47 (SŠ)

Děti a žáci s odlišným mateřským jazykem II

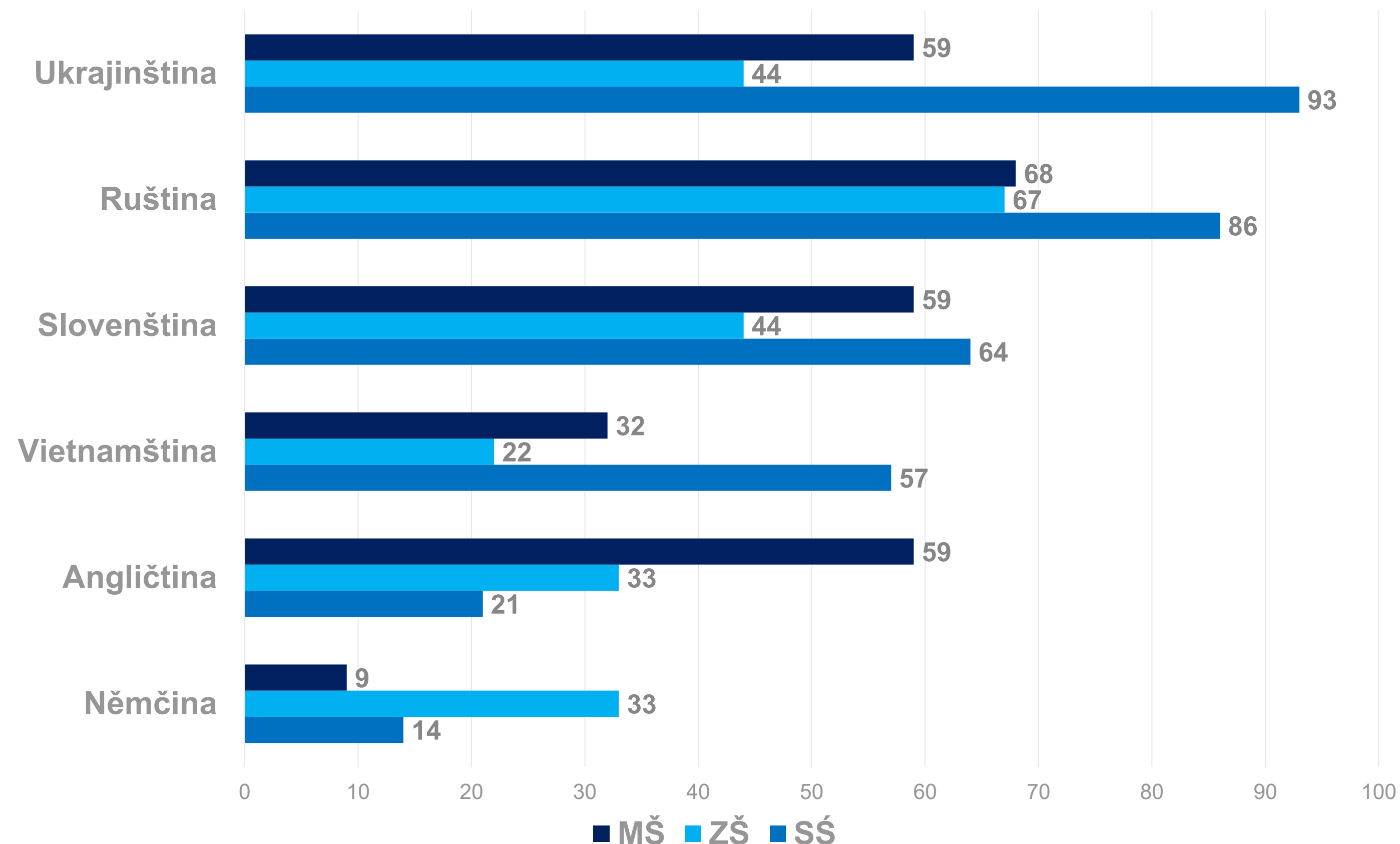
- Graf zobrazuje procentuální podíl **veřejných škol** poskytující speciální vzdělávání, které mají zkušenost s výukou dětí / žáků s daným odlišným mateřským jazykem (uvádíme šest nejčastějších).
- Opět pozor na nižší počet respondentů za MŠ a SŠ.
- Obecně 83 % (MŠ), 75 % (ZŠ) a 33 % (SŠ) z těchto škol uvádí, že mají zkušenost s výukou dětí / žáků s odlišným mateřským jazykem.



Počet respondentů:
Veřejné, speciální vzdělávání: 6 (MŠ), 16 (ZŠ), 3 (SŠ)

Děti a žáci s odlišným mateřským jazykem III

- Graf zobrazuje procentuální podíl **soukromých škol poskytující běžné vzdělávání**, které mají zkušenost s výukou dětí / žáků s daným odlišným mateřským jazykem (uvádíme šest nejčastějších).
- Obecně 95 % (MŠ), 100 % (ZŠ) a 100 % (SŠ) z těchto škol uvádí, že mají zkušenost s výukou dětí / žáků s odlišným mateřským jazykem.



Počet respondentů:
Soukromé, běžné vzdělávání: 22 (MŠ), 9 (ZŠ), 14 (SŠ)

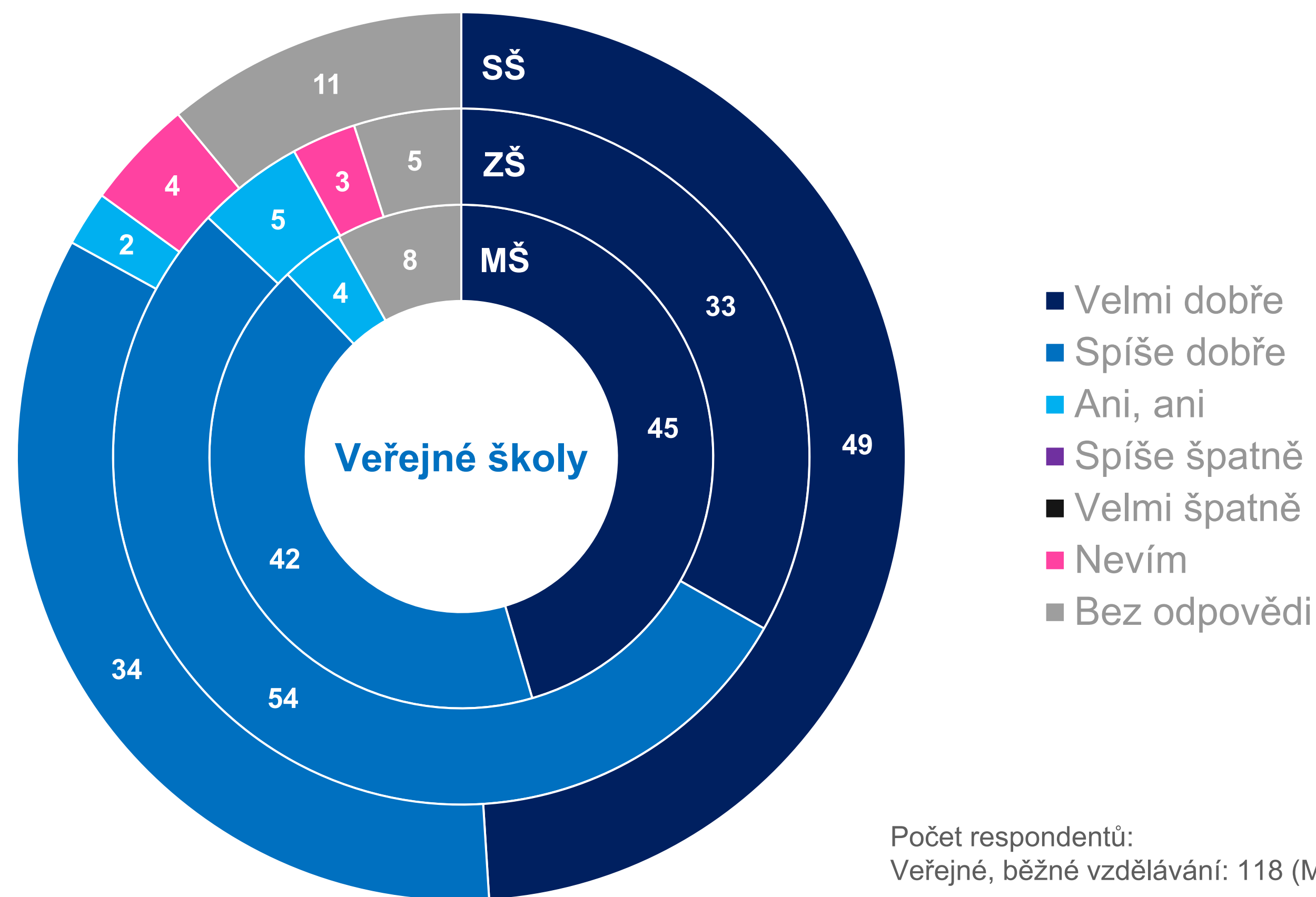
Integrace žáků s SVP do třídních kolektivů

- Následuje série grafů znázorňuje, jak ředitelé vnímají úspěšnost integrace dětí a žáků s SVP do školních kolektivů.
- Ředitelé odpovídali na **pěti-bodové škále** (velmi špatně / spíše špatně / ani, ani / spíše dobře / velmi dobře).
- Měli také možnost odpovědět, že „neví“ anebo na otázku neodpovědět – označeno jako „**bez odpovědi**“ (v drtivé většině případů to znamená, že takové děti či žáky na škole nemají).
- Z grafů lze tedy vyčíst dva údaje:
 - Jak ředitelé hodnotí úspěšnost integrace dané kategorie žáků / dětí s SVP do třídních kolektivů,
 - Množství škol, na kterých se dané kategorie žáků / dětí vyskytují.
- **SVP** = Speciální vzdělávací potřeby
- Za soukromé školy poskytující speciální vzdělávání se vyjádřila jen jedna škola a to velmi pozitivně, proto v grafech tuto kategorii škol neuvádíme.

Děti a žáci s odlišným mateřským jazykem I

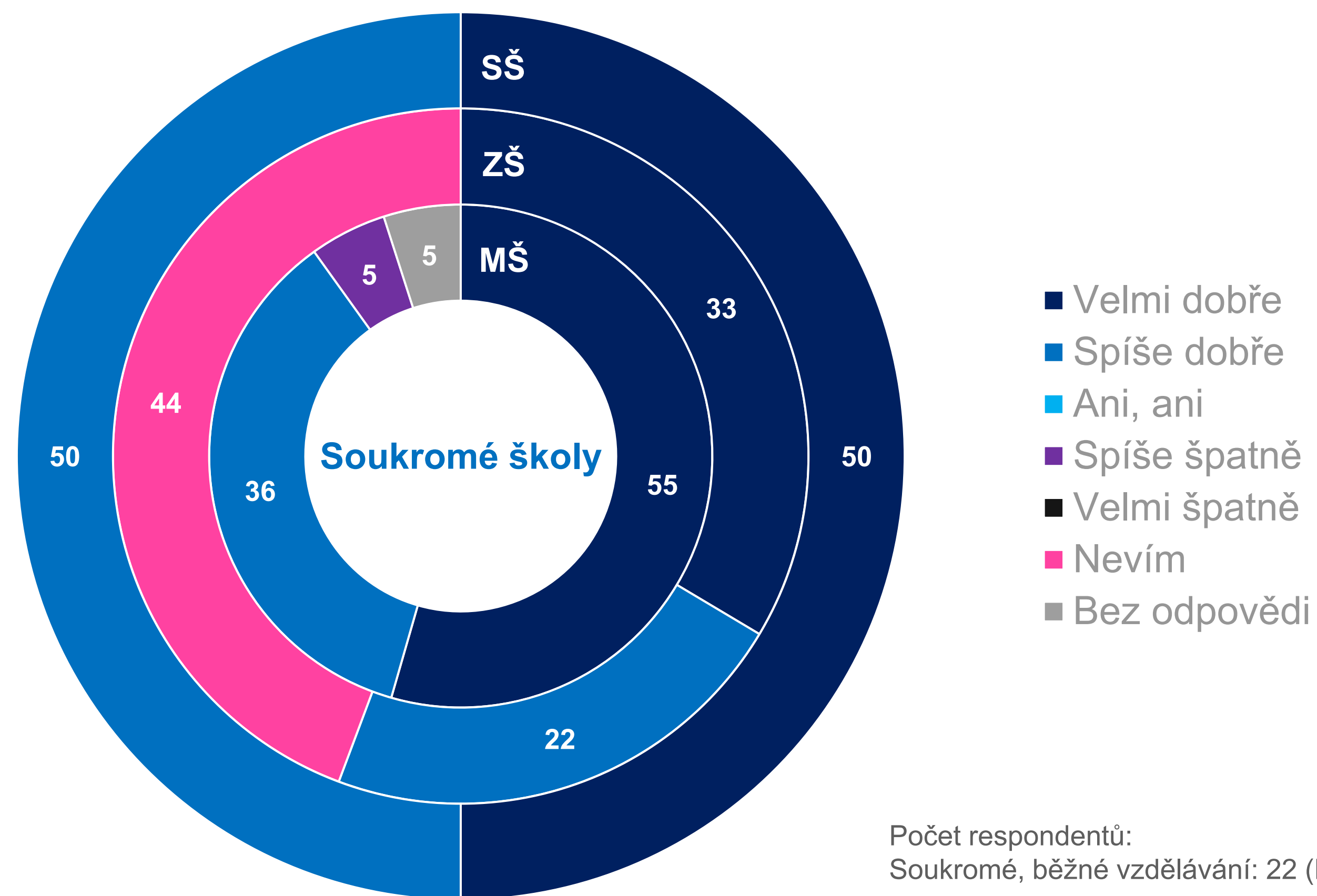
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.

Ve školách poskytující speciální vzdělávání se daří dle vyjádření ředitelů tyto děti a žáky integrovat vždy buď velmi anebo spíše dobře s výjimkou jedné školy, která uvedla neutrální hodnocení. Bohužel zde máme poměrně malý počet respondentů (6/16/3).



Děti a žáci s odlišným mateřským jazykem II

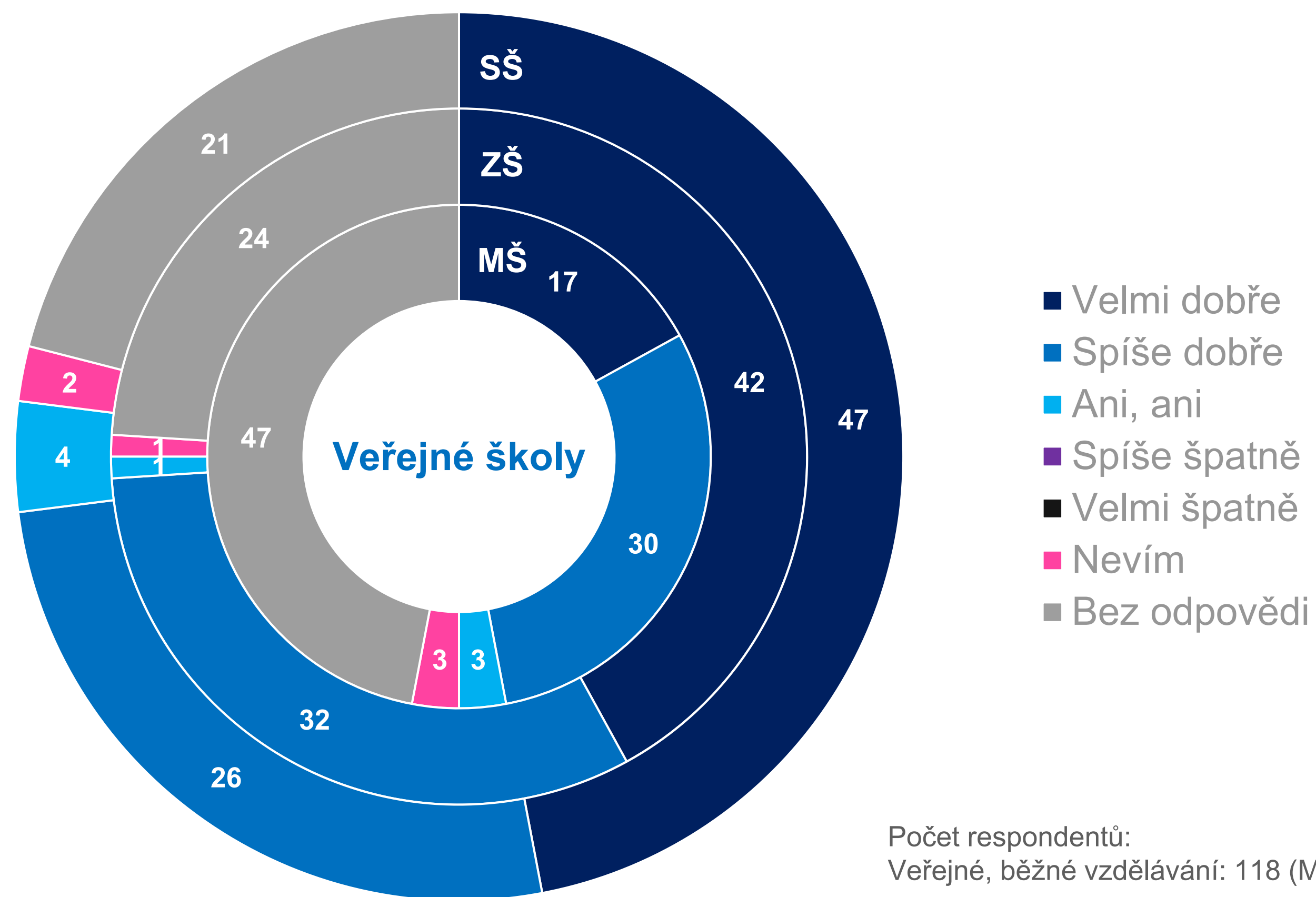
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují běžné vzdělávání.



Děti a žáci se zdravotním handicapem I

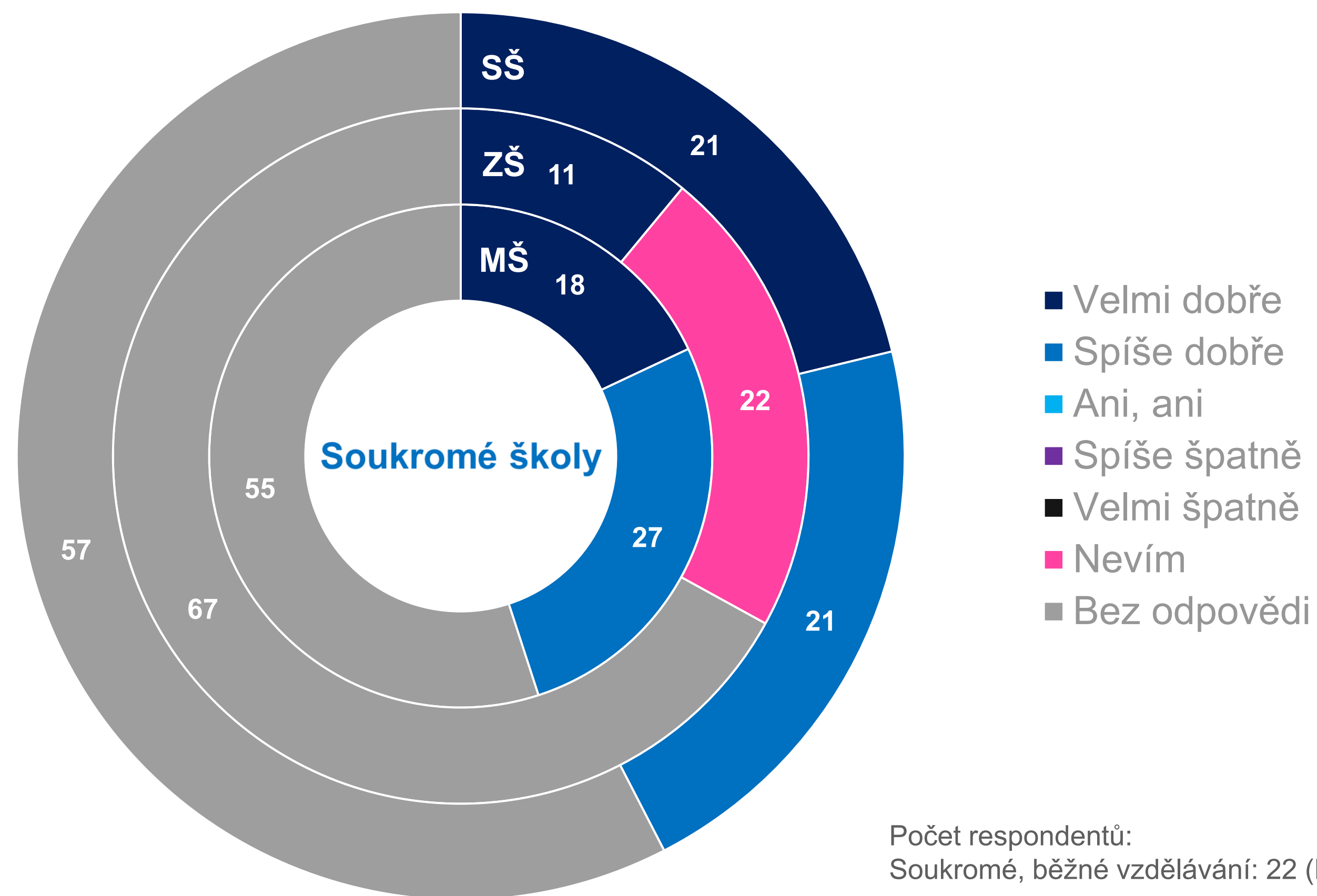
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.

Ve školách poskytující speciální vzdělávání se daří dle vyjádření ředitelů tyto děti a žáky integrovat vždy buď velmi anebo spíše dobře. Bohužel zde máme poměrně malý počet respondentů (6/16/3).



Děti a žáci se zdravotním handicapem II

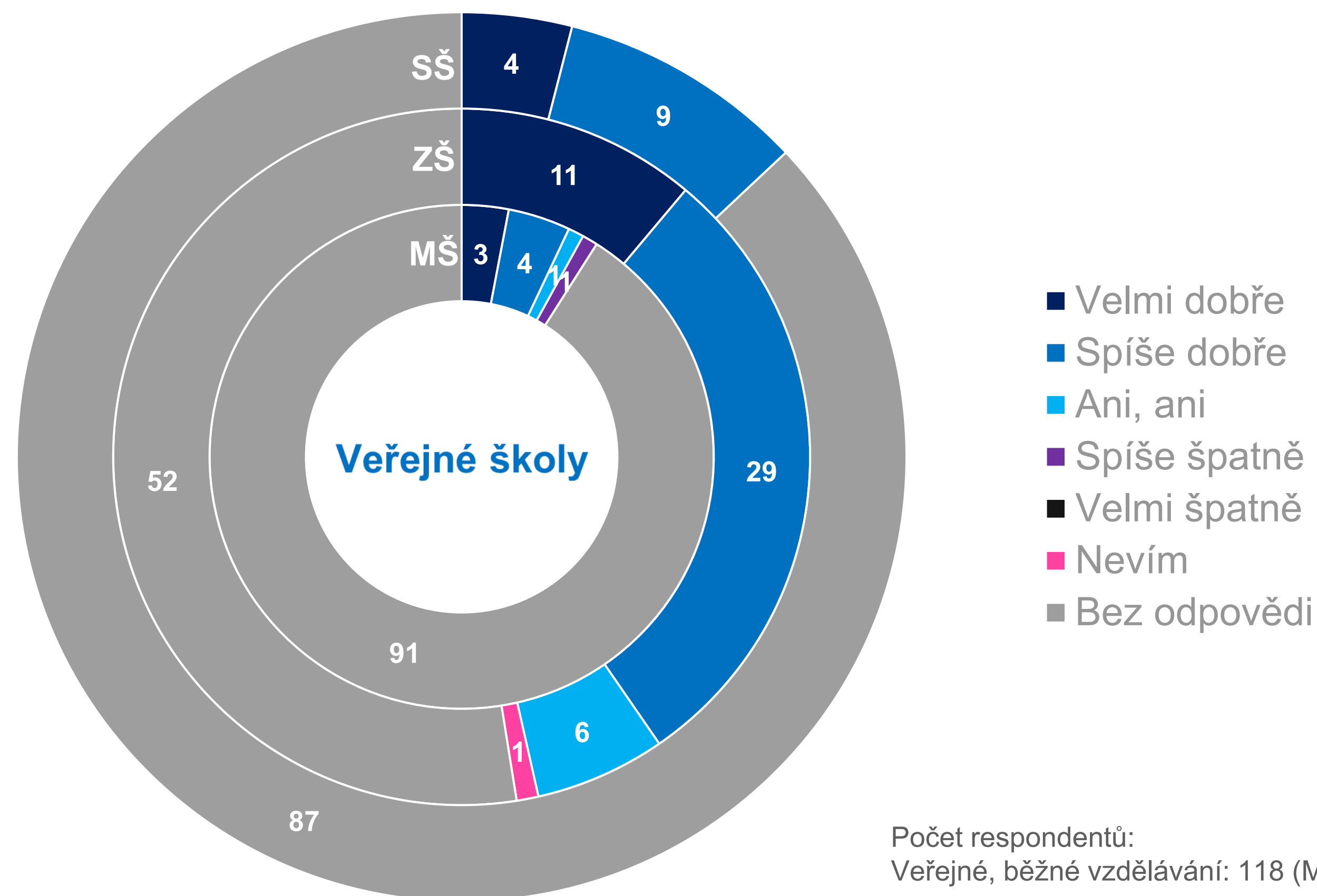
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují běžné vzdělávání.



___Děti a žáci se socio-ekonomickým znevýhodněním I

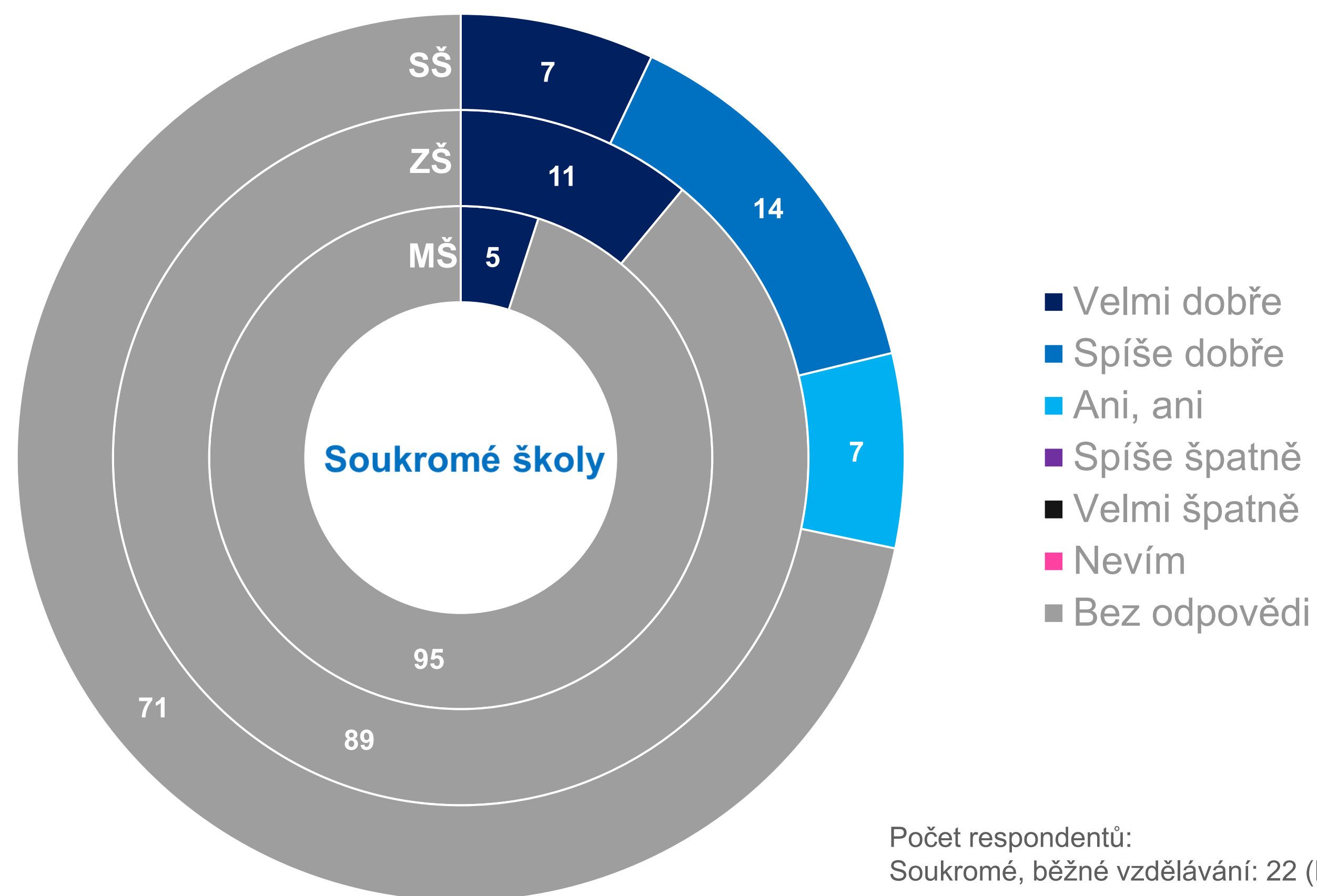
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.

Ve školách poskytující speciální vzdělávání se daří dle vyjádření ředitelů tyto děti a žáky integrovat vždy buď velmi anebo spíše dobře. Bohužel zde máme poměrně malý počet respondentů (6/16/3).



___Děti a žáci se socio-ekonomickým znevýhodněním II

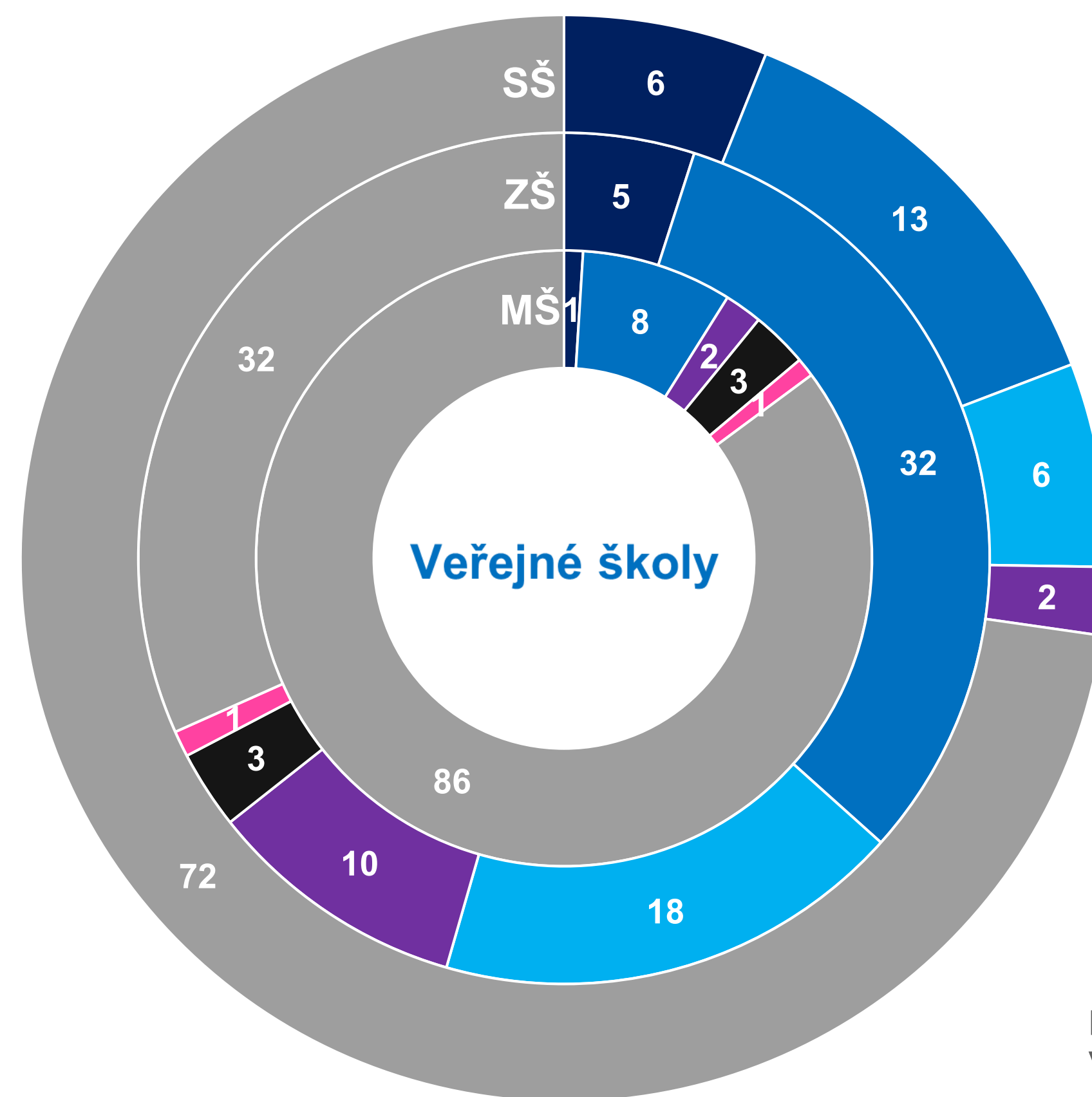
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují běžné vzdělávání.



Děti a žáci s poruchou chování I

Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.

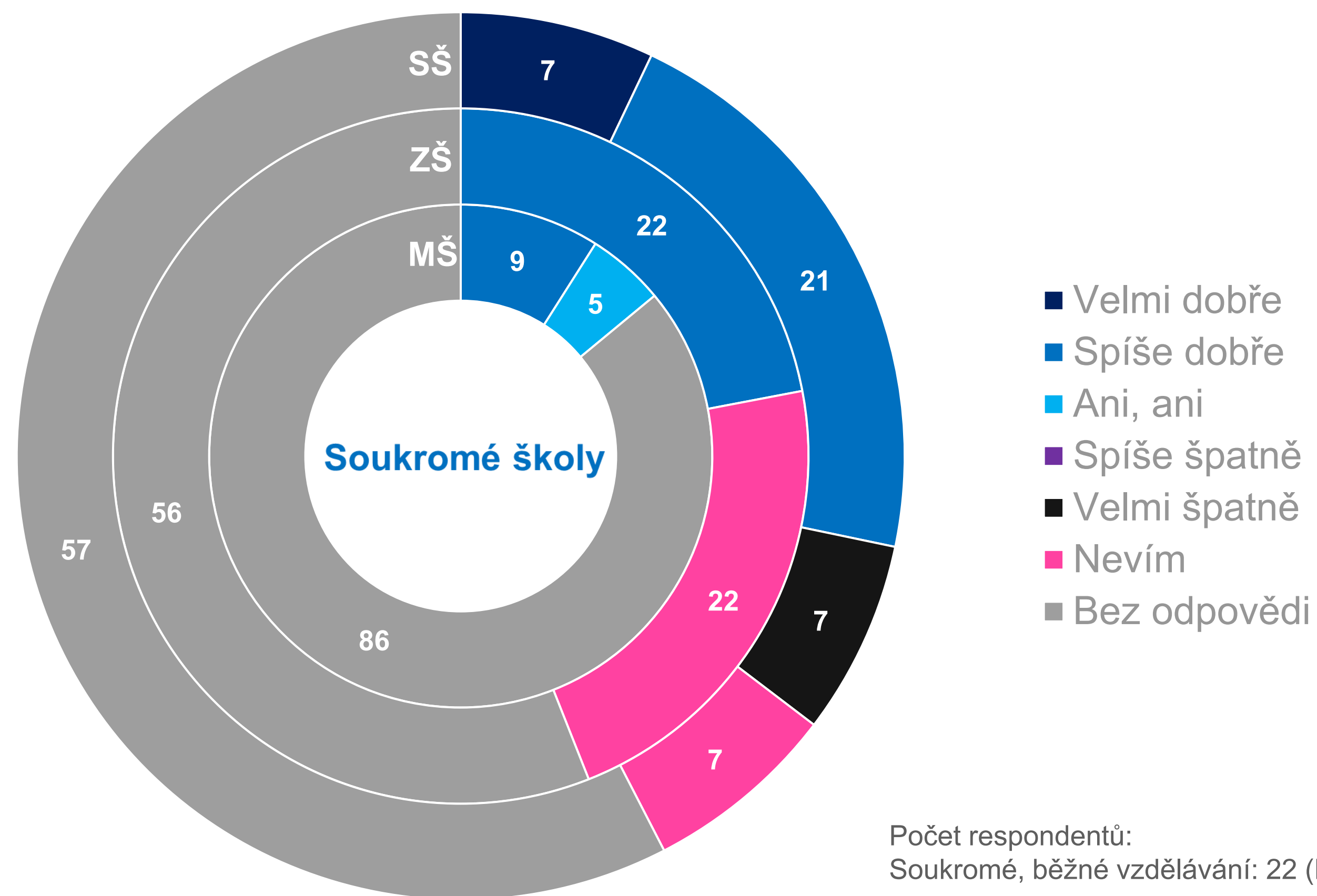
Ve školách poskytující speciální vzdělávání se daří dle vyjádření ředitelů tyto děti a žáky integrovat povětšinou buď velmi anebo spíše dobře, ale vyskytuje se i neutrální či negativní hodnocení. Bohužel zde máme poměrně malý počet respondentů (6/16/3).



Počet respondentů:
Veřejné, běžné vzdělávání: 118 (MŠ), 79 (ZŠ), 47 (SŠ)

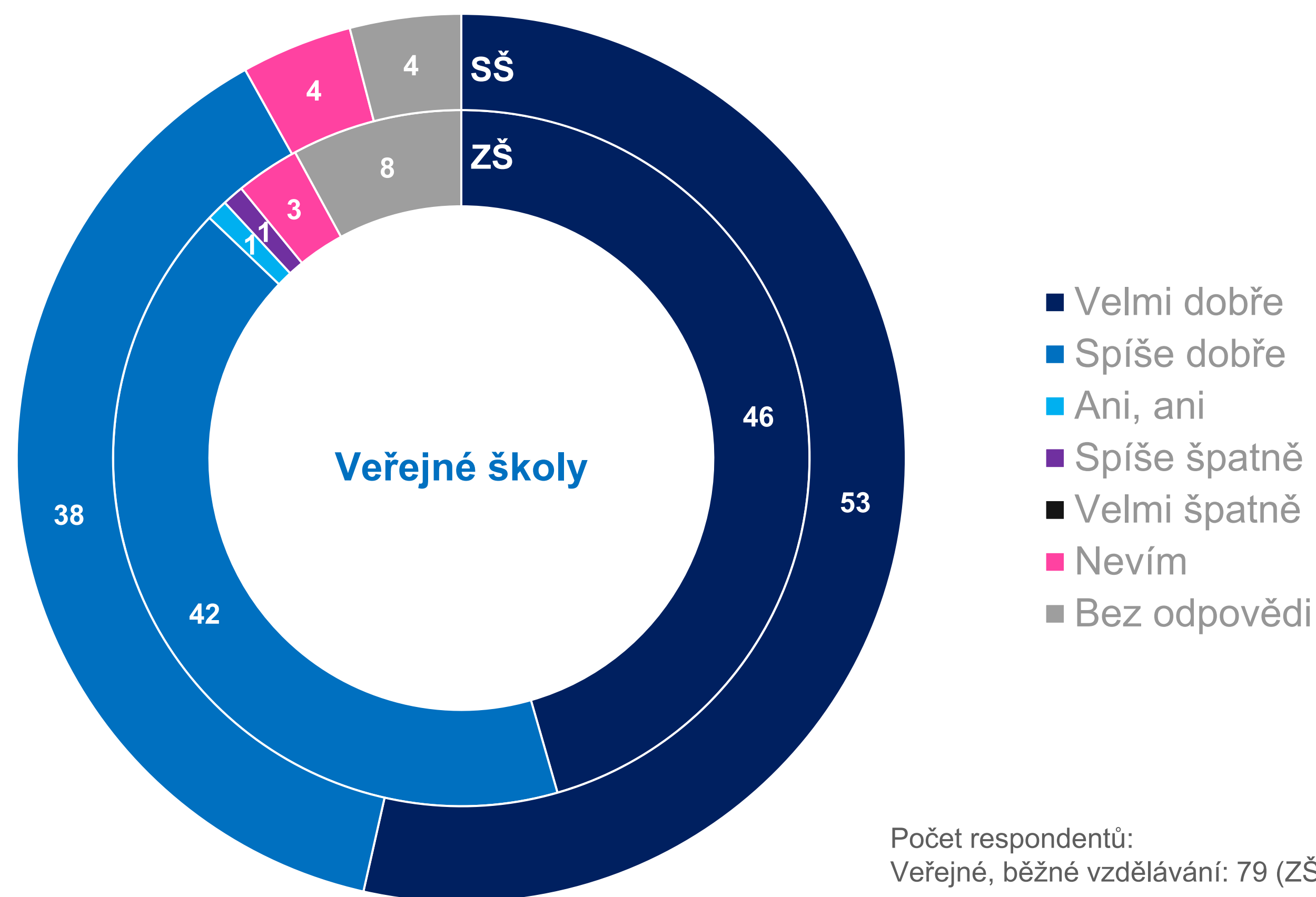
Děti a žáci s poruchou chování II

Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují běžné vzdělávání.



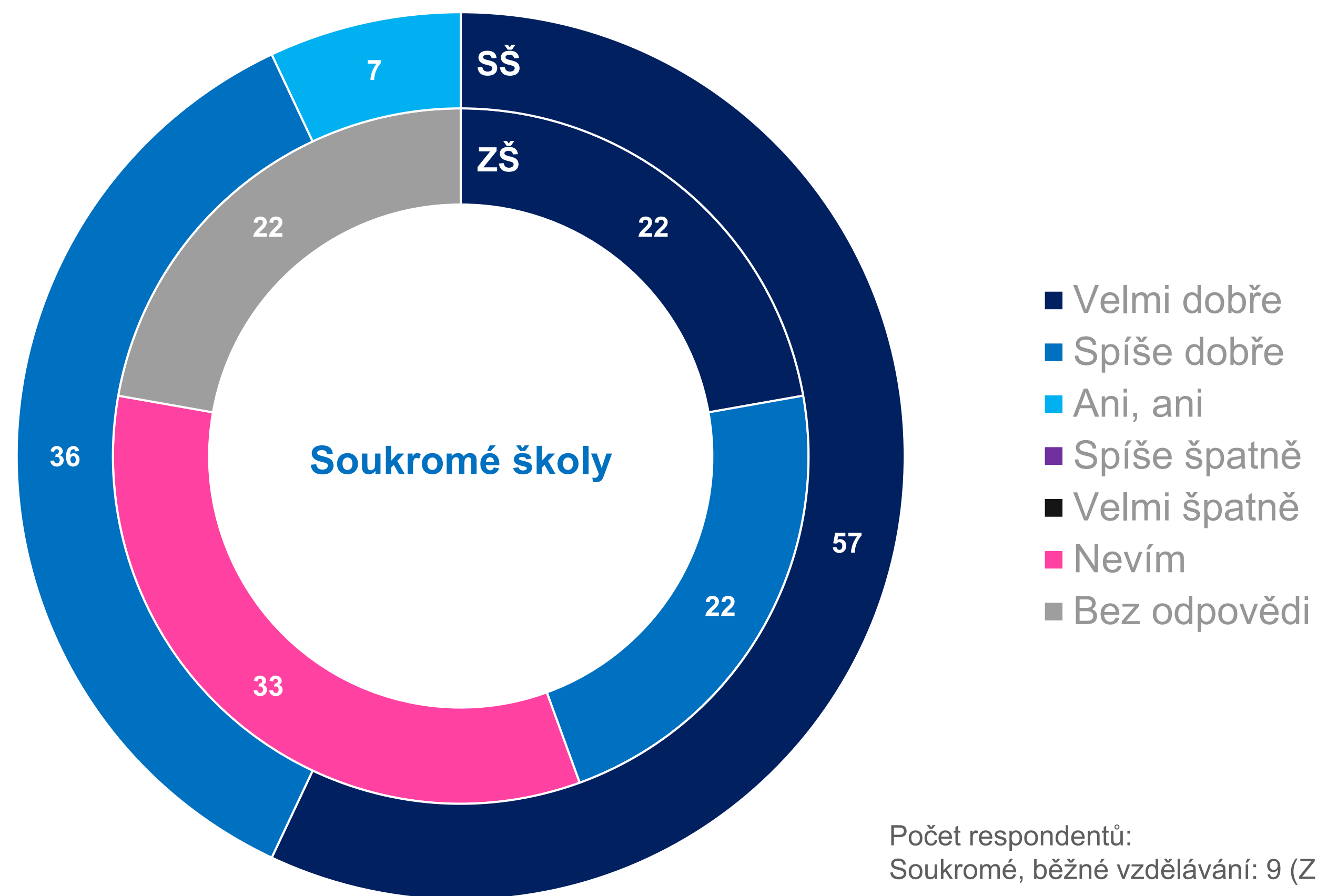
___Děti a žáci se specifickými poruchami učení I

Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.



___ Děti a žáci se specifickými poruchami učení II

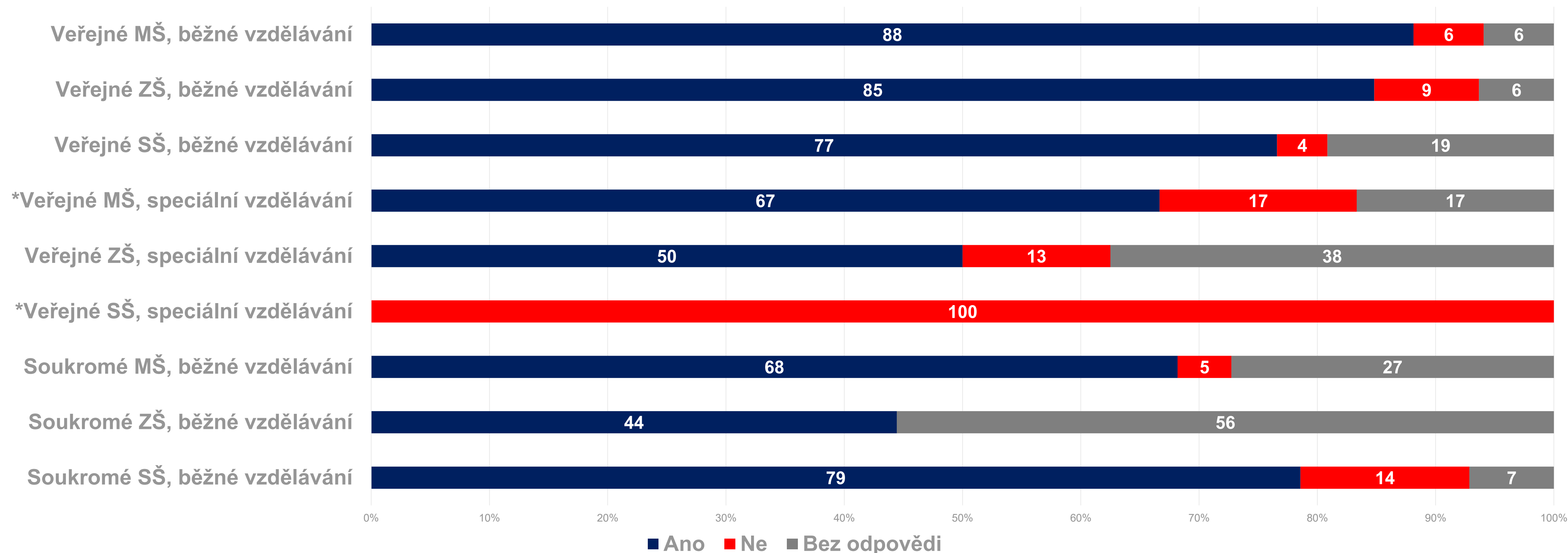
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.



Další opatření pro podporu inkluzivního vzdělávání

- Ředitelů škol jsem se také ptali, jaké opatření by potřebovali k podpoře inkluzivního vzdělávání.
- Následuje sada grafů, každý se věnuje některé tematické oblasti, ve které by ředitelé uvítali změnu. Ředitelé mohli buď souhlasit, že by potřebovali vyšší podporu v této oblasti, anebo nesouhlasit.
- Otázka byla zařazena na konec dotazníku, bohužel docházelo k tomu, že respondenti nemuseli celý dotazník vyplnit. Z toho důvodu uvádíme i počty případů, kdy otázky zůstala nezodpovězena.
- U některých kategorií respondentů není dostatek odpovědí (jsou označeny *), nicméně je uvádíme jako orientační.
- Navržené oblasti další podpory byly: administrativní změny, zřízení školského poradenského pracoviště, asistent pedagoga, užší spolupráce s rodiči, širší spolupráce se školskými poradenskými zařízeními, další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Další opatření: administrativní změny



Graf zobrazuje procentuální podíl odpovědí.

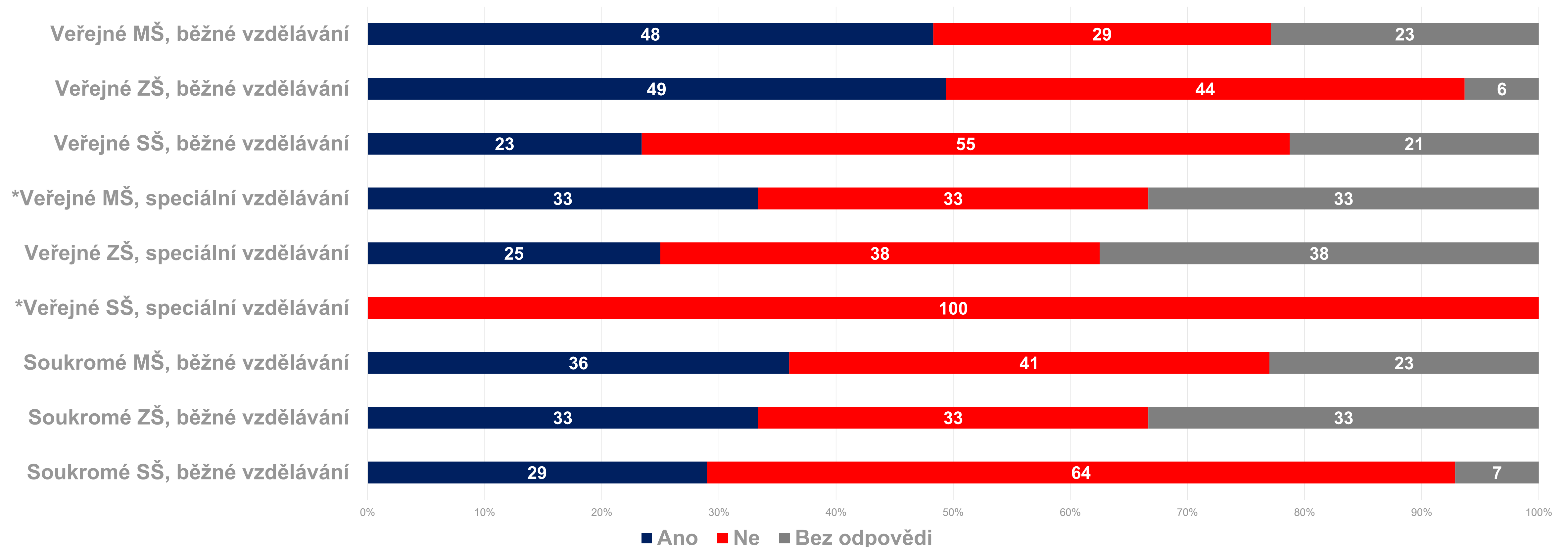
Počet respondentů:

Veřejné, běžné vzdělávání: 118 (MŠ), 79 (ZŠ), 47 (SŠ)

Veřejné, speciální vzdělávání: 6 (MŠ), 16 (ZŠ), 3 (SŠ)

Soukromé, běžné vzdělávání: 22 (MŠ), 9 (ZŠ), 14 (SŠ)

Další opatření: zřízení školního poradenského pracoviště



Graf zobrazuje procentuální podíl odpovědí.

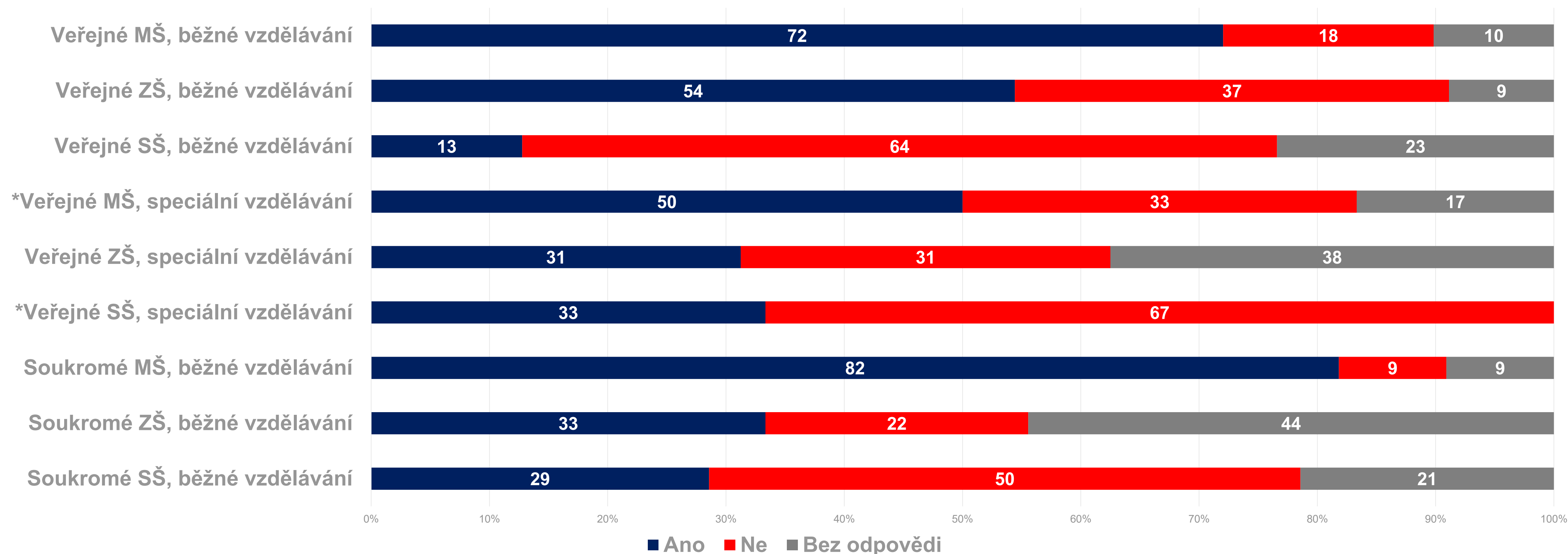
Počet respondentů:

Veřejné, běžné vzdělávání: 118 (MŠ), 79 (ZŠ), 47 (SŠ)

Veřejné, speciální vzdělávání: 6 (MŠ), 16 (ZŠ), 3 (SŠ)

Soukromé, běžné vzdělávání: 22 (MŠ), 9 (ZŠ), 14 (SŠ)

Další opatření: asistent pedagoga



Graf zobrazuje procentuální podíl odpovědí.

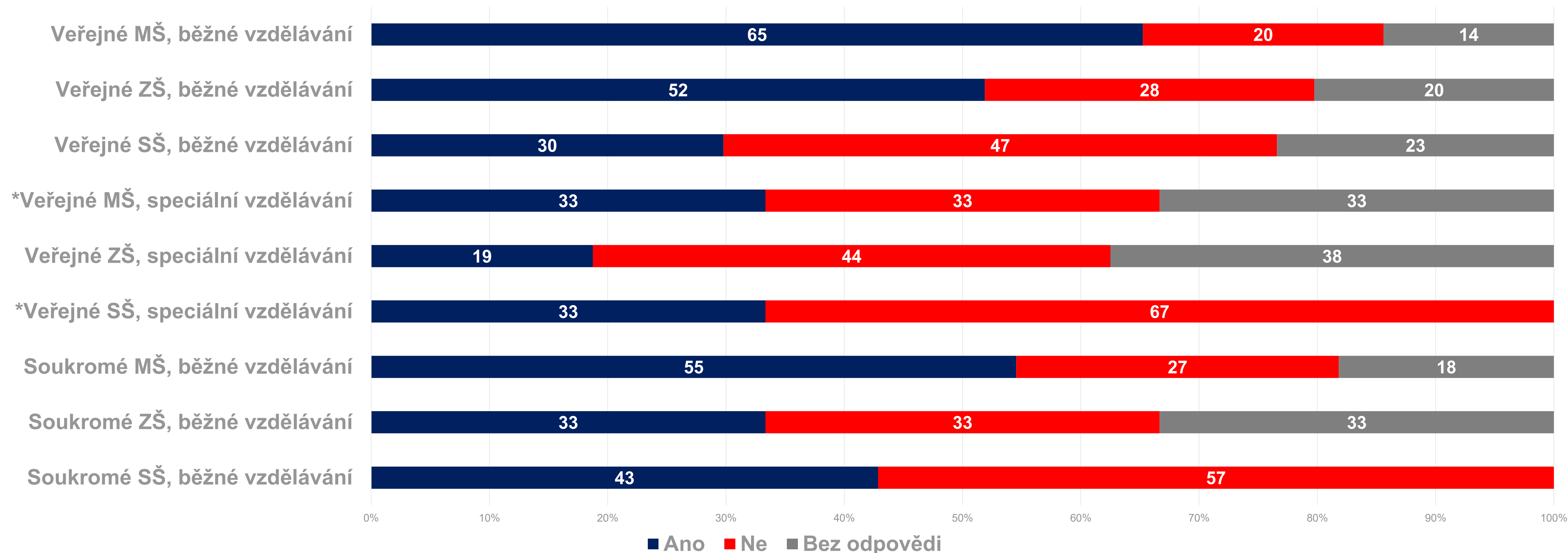
Počet respondentů:

Veřejné, běžné vzdělávání: 118 (MŠ), 79 (ZŠ), 47 (SŠ)

Veřejné, speciální vzdělávání: 6 (MŠ), 16 (ZŠ), 3 (SŠ)

Soukromé, běžné vzdělávání: 22 (MŠ), 9 (ZŠ), 14 (SŠ)

Další opatření: užší spolupráce s rodiči



Graf zobrazuje procentuální podíl odpovědí.

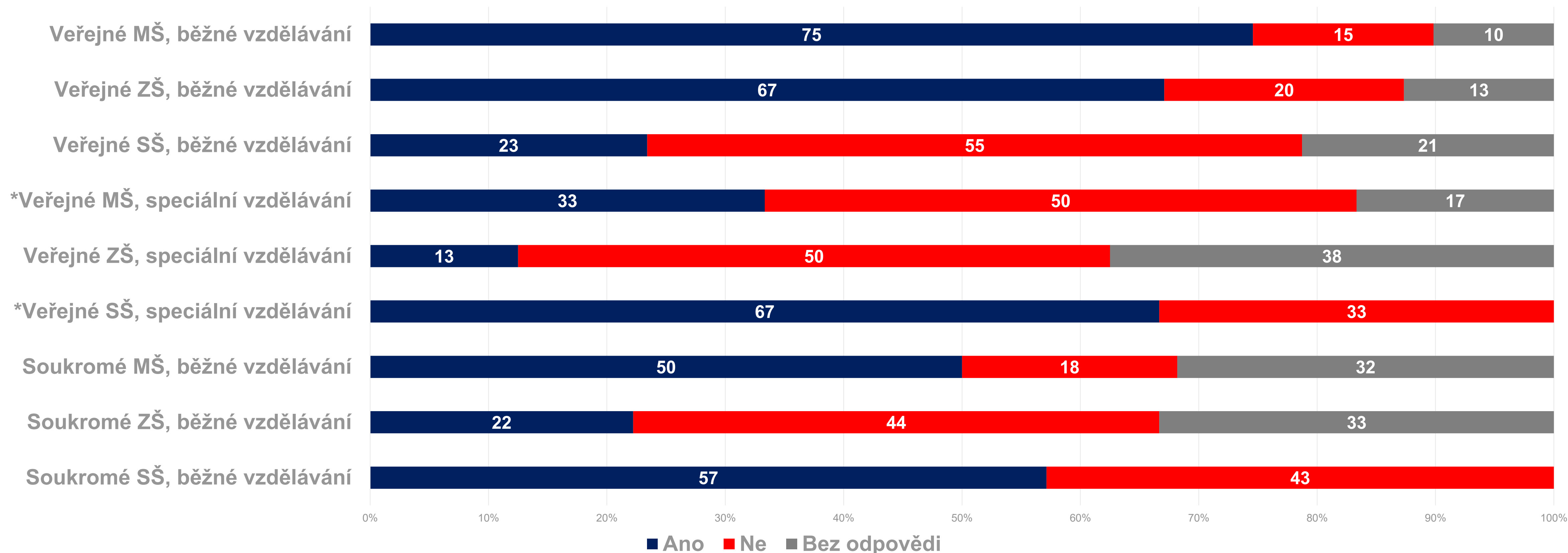
Počet respondentů:

Veřejné, běžné vzdělávání: 118 (MŠ), 79 (ZŠ), 47 (SŠ)

Veřejné, speciální vzdělávání: 6 (MŠ), 16 (ZŠ), 3 (SŠ)

Soukromé, běžné vzdělávání: 22 (MŠ), 9 (ZŠ), 14 (SŠ)

Další opatření: širší spolupráce se školskými poradenskými zařízeními



Graf zobrazuje procentuální podíl odpovědí.

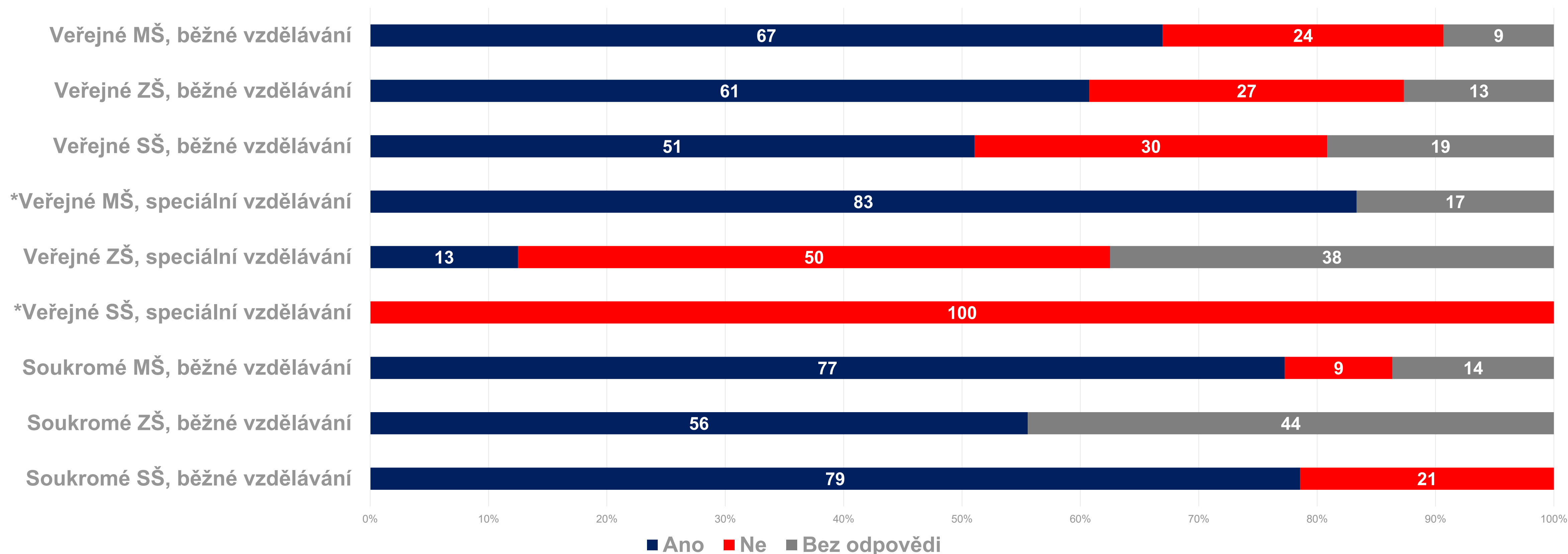
Počet respondentů:

Veřejné, běžné vzdělávání: 118 (MŠ), 79 (ZŠ), 47 (SŠ)

Veřejné, speciální vzdělávání: 6 (MŠ), 16 (ZŠ), 3 (SŠ)

Soukromé, běžné vzdělávání: 22 (MŠ), 9 (ZŠ), 14 (SŠ)

Další opatření: další vzdělávání pedagogických pracovníků



Graf zobrazuje procentuální podíl odpovědí.

Počet respondentů:

Veřejné, běžné vzdělávání: 118 (MŠ), 79 (ZŠ), 47 (SŠ)

Veřejné, speciální vzdělávání: 6 (MŠ), 16 (ZŠ), 3 (SŠ)

Soukromé, běžné vzdělávání: 22 (MŠ), 9 (ZŠ), 14 (SŠ)

____ Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků s SVP ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření

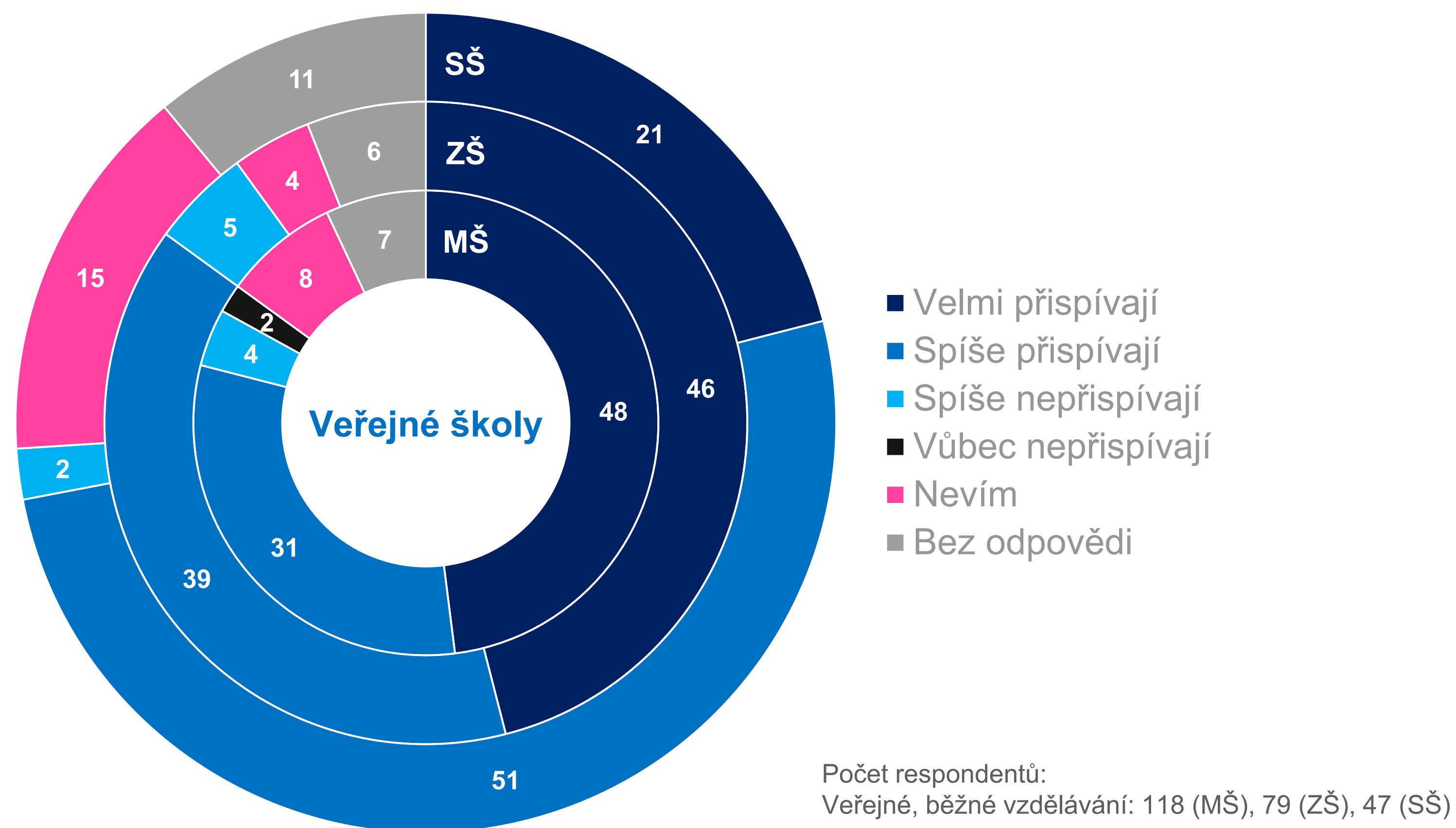
- Následující sada grafů zobrazuje zastoupení odpovědí na otázku týkající se vnímané efektivity podpůrných opatření (PO) ze strany ředitelů škol.
- Ředitelé odpovídali na 4 bodové škále (velmi přispívají / spíše přispívají / spíše nepřispívají / vůbec nepřispívají), dle jejich názoru zda PO přispívají v rozvoji schopností a dovedností dětí a žáků s SVP. Měli možnost zvolit i možnost „nevím“.

Reportujeme i dotazníky, ve kterých tato otázka zůstala bez odpovědi, což zpravidla znamená, že děti s danou SVP nejsou na škole ředitele, který dotazník vyplňoval.

Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření I

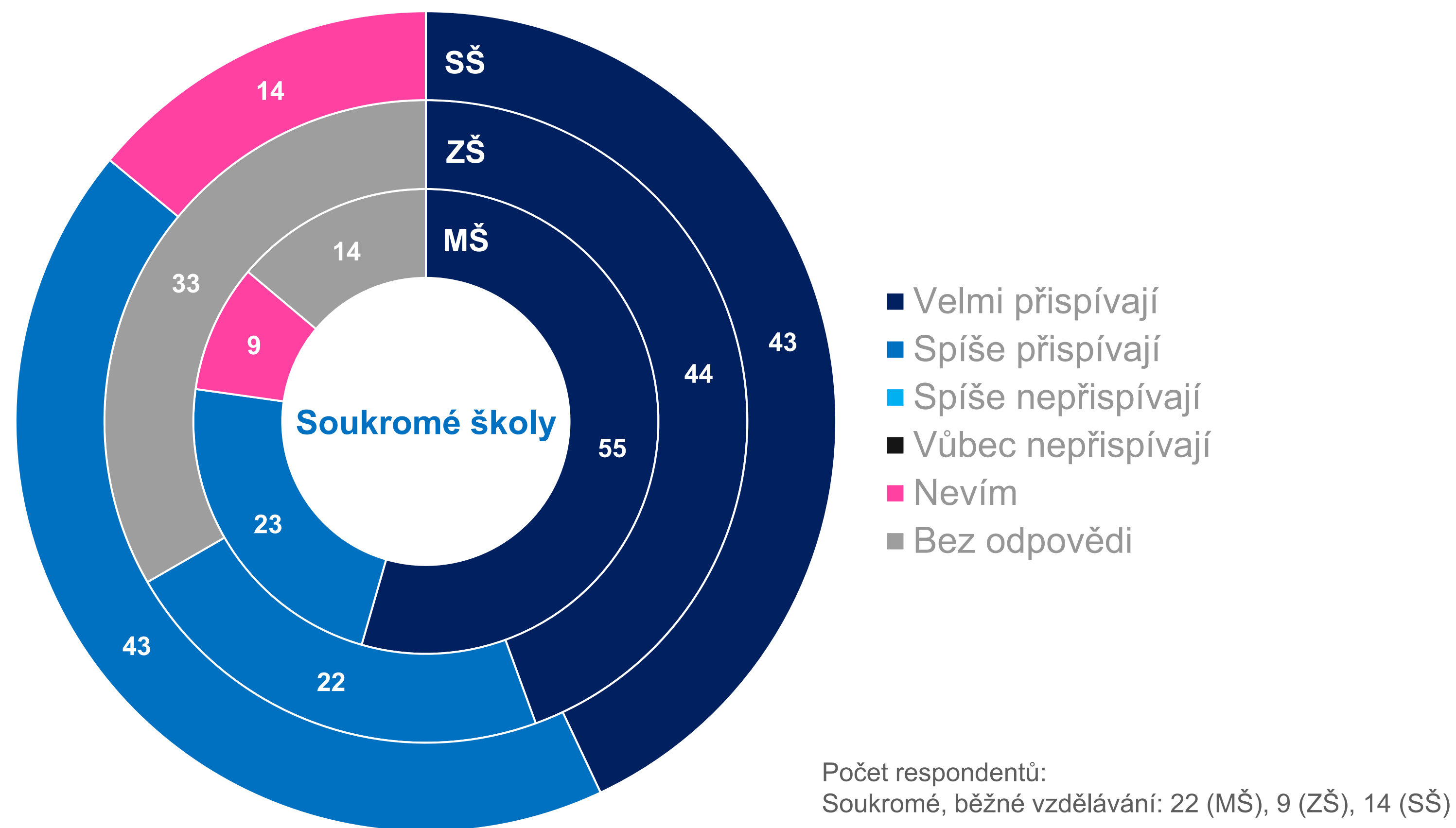
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.

Ve školách poskytující speciální vzdělávání ředitelé označují tyto podpůrná opatření velmi pozitivně, převládá hodnocení, že „velmi přispívají“, negativně hodnocení nebylo žádné. Bohužel zde máme poměrně malý počet respondentů (6/16/3).



___Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření II

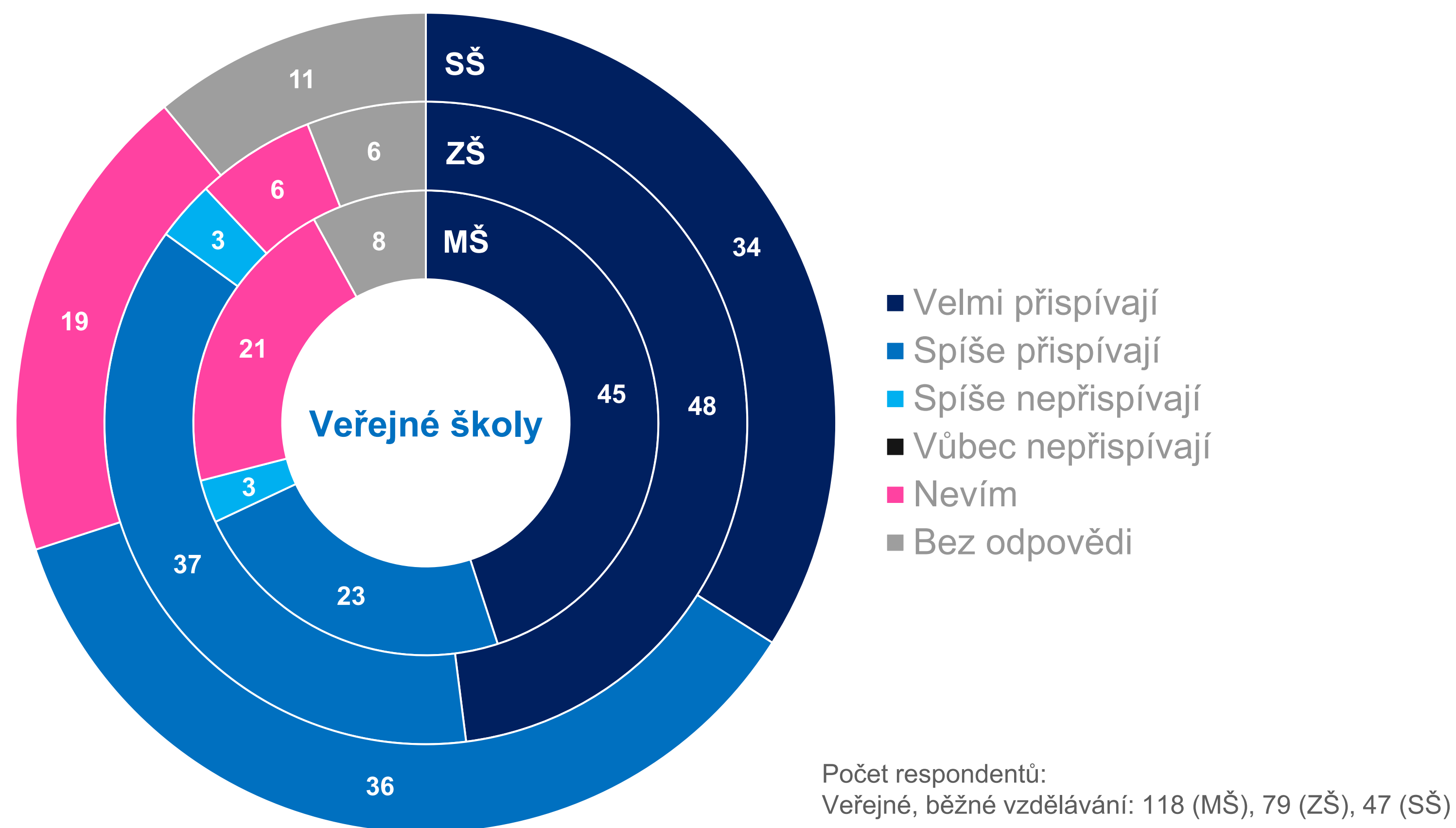
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují běžné vzdělávání.



Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků se zdravotním handicapem ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření I

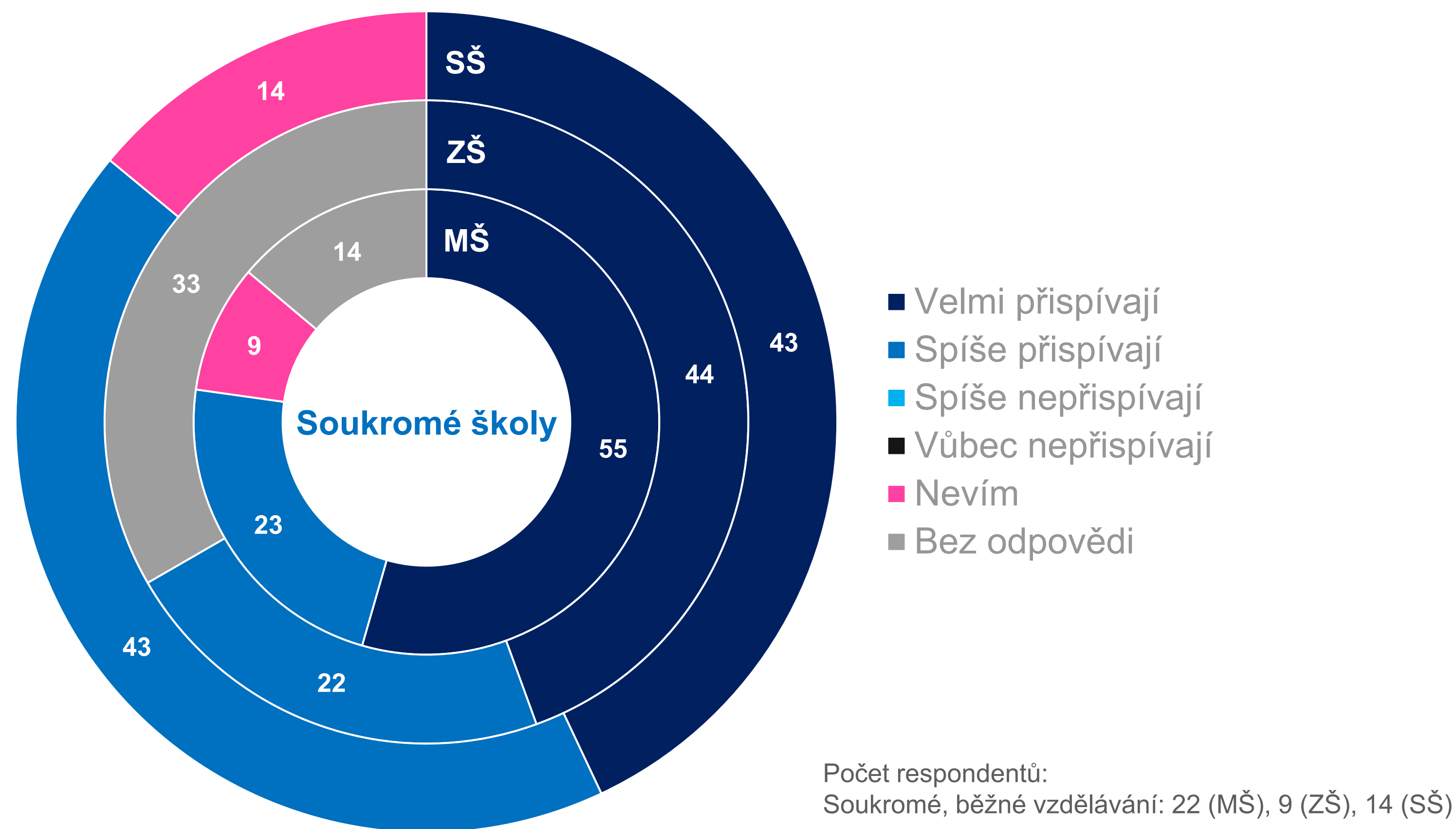
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.

Ve školách poskytující speciální vzdělávání ředitelé označují tyto podpůrná opatření velmi pozitivně, silně převládá hodnocení, že „velmi přispívají“, negativně hodnocení nebylo žádné. Bohužel zde máme poměrně malý počet respondentů (6/16/3).



Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků se zdravotním handicapem ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření II

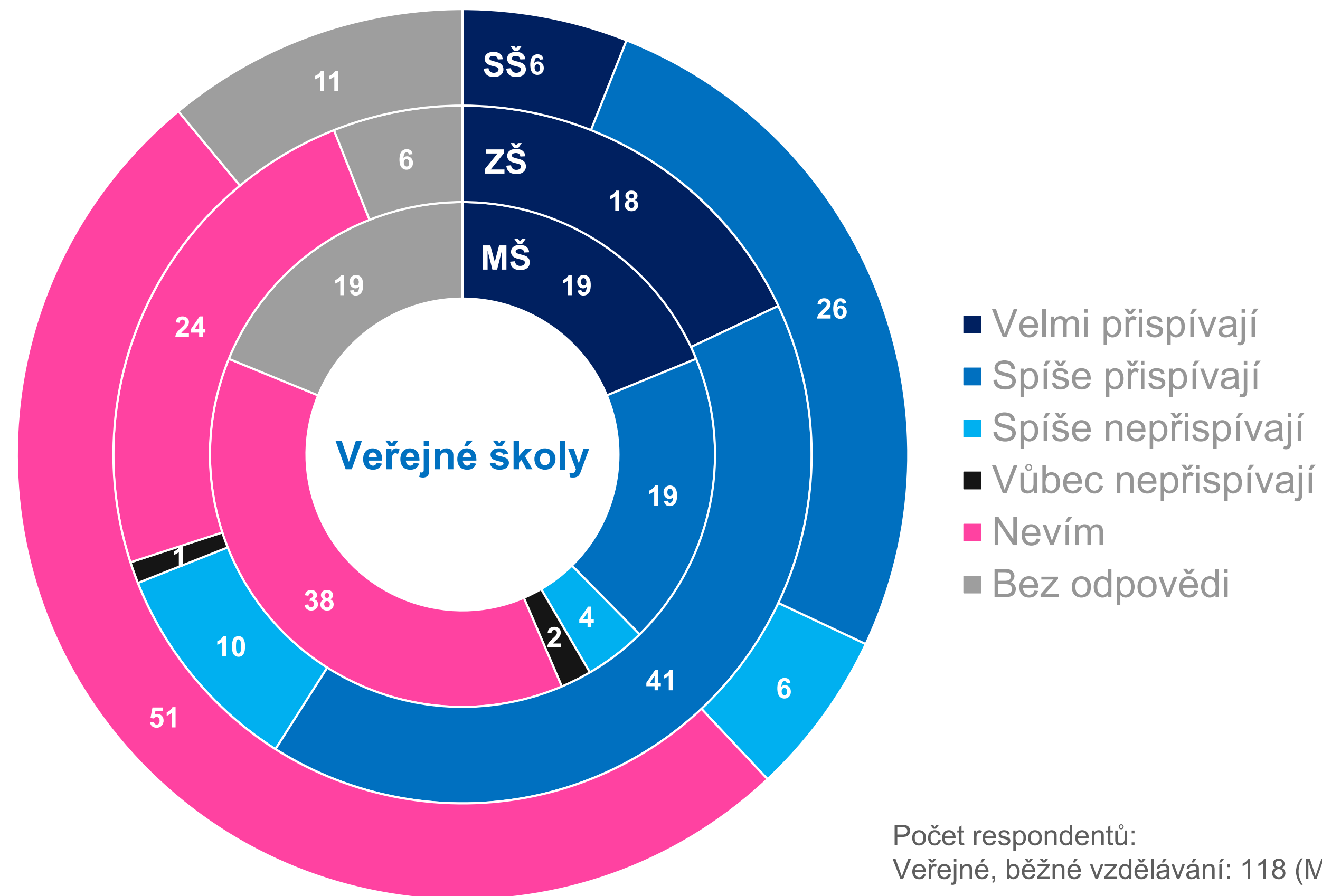
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují běžné vzdělávání.



Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků se socioekonomickým znevýhodněním ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření I

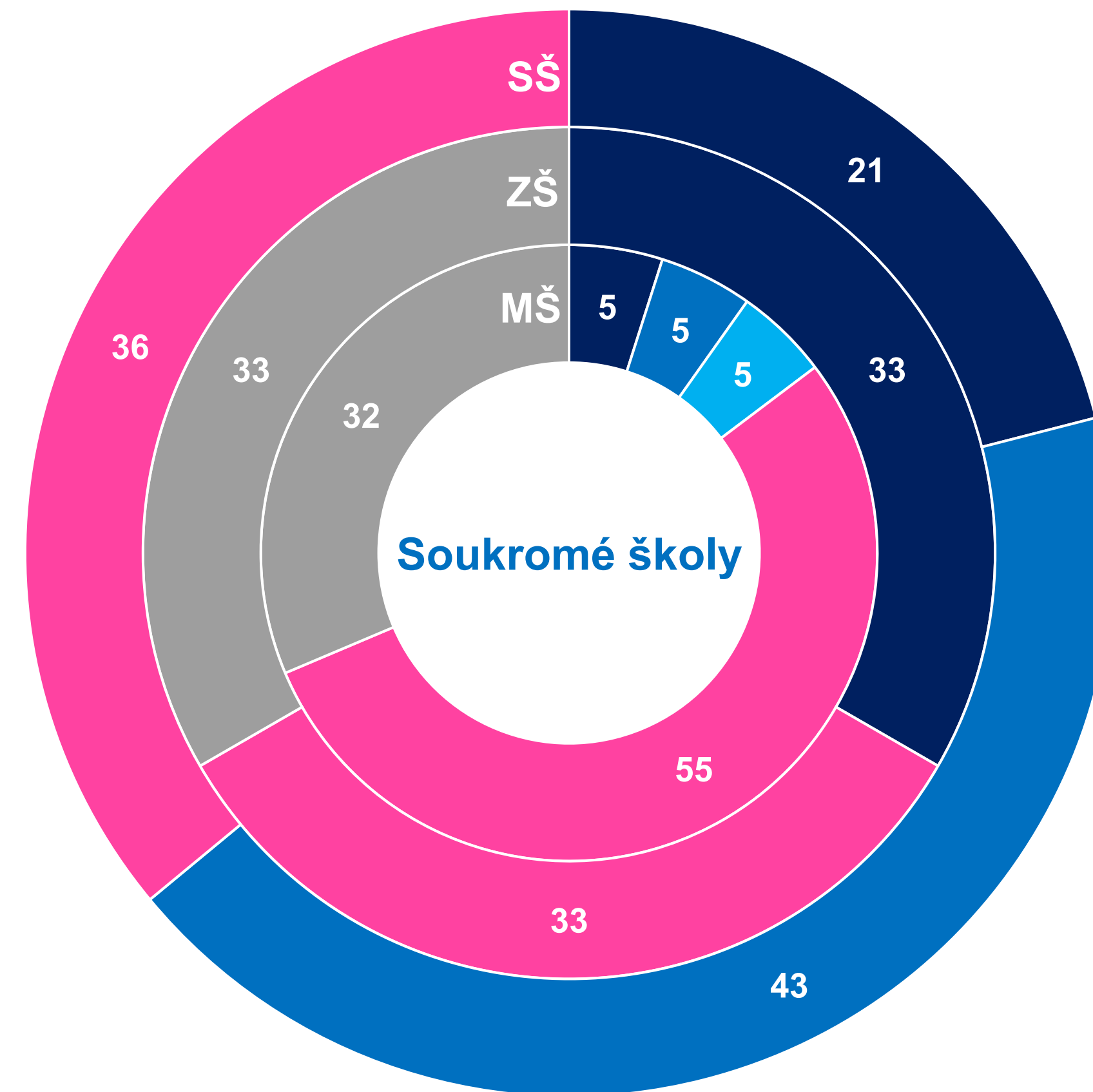
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.

Ve školách poskytující speciální vzdělávání ředitelé označují tyto podpůrná opatření velmi pozitivně, převládá hodnocení, že „velmi přispívají“, negativně hodnocení bylo jen jedno. Bohužel zde máme poměrně malý počet respondentů (6/16/3).



Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků se socioekonomickým znevýhodněním ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření II

Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují běžné vzdělávání.



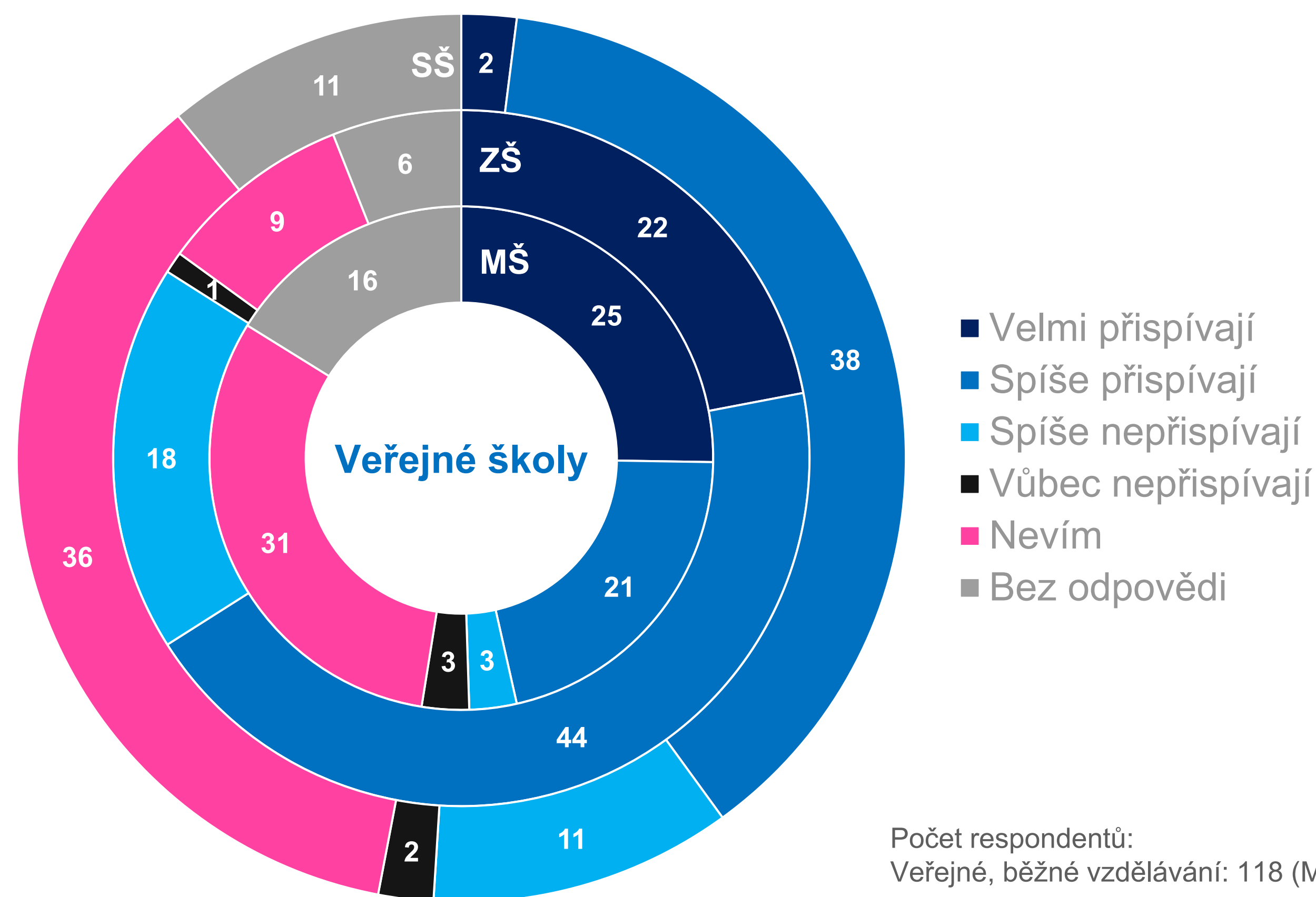
- Velmi přispívají
- Spíše přispívají
- Spíše nepřispívají
- Vůbec nepřispívají
- Nevím
- Bez odpovědi

Počet respondentů:
Soukromé, běžné vzdělávání: 22 (MŠ), 9 (ZŠ), 14 (SŠ)

Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků s poruchou chování ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření I

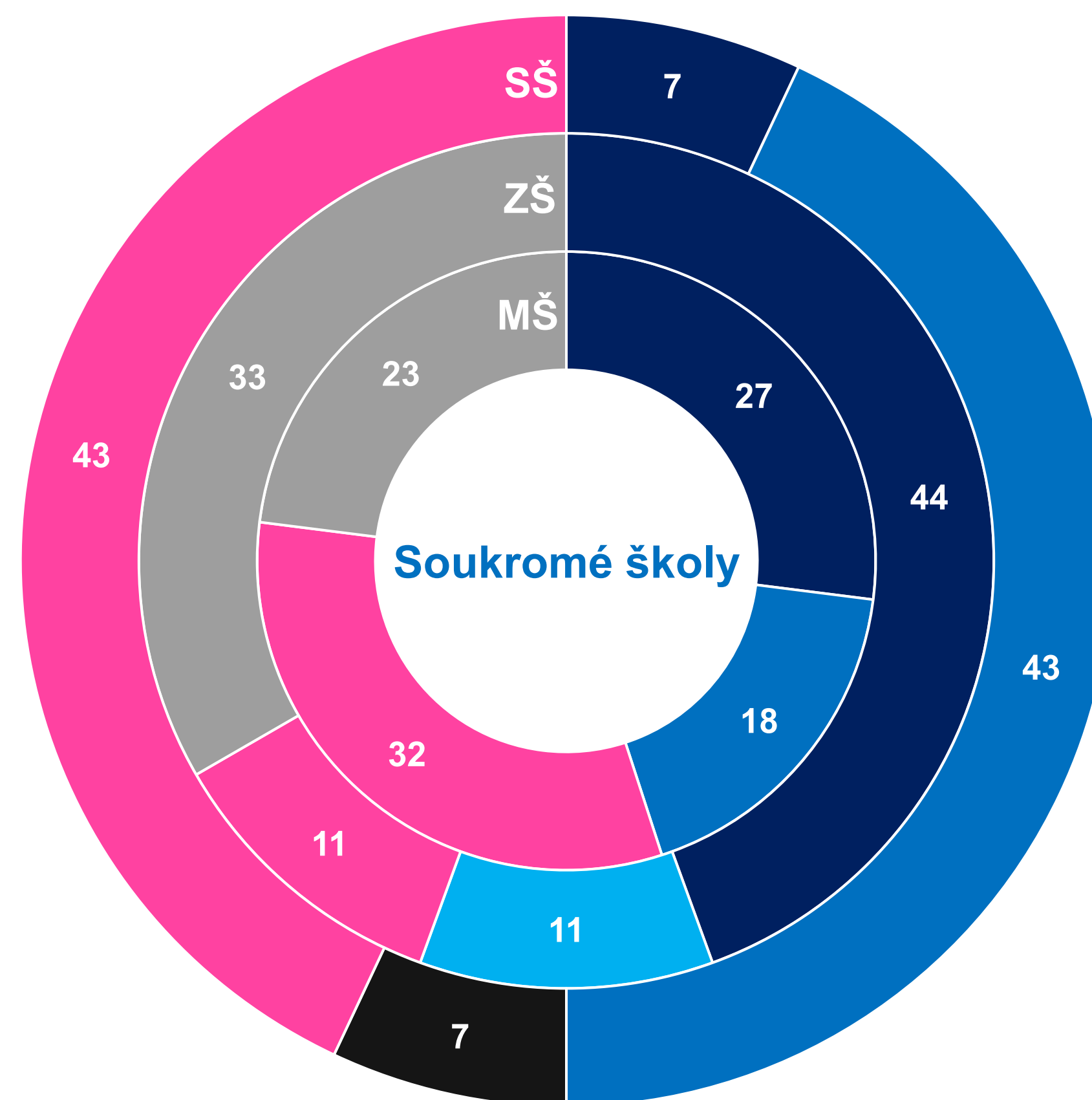
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.

Ve školách poskytující speciální vzdělávání ředitelé označují tyto podpůrná opatření pozitivně, objevují se ale i negativní hodnocení. Bohužel zde máme poměrně malý počet respondentů (6/16/3).



Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků s poruchou chování ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření II

Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují běžné vzdělávání.



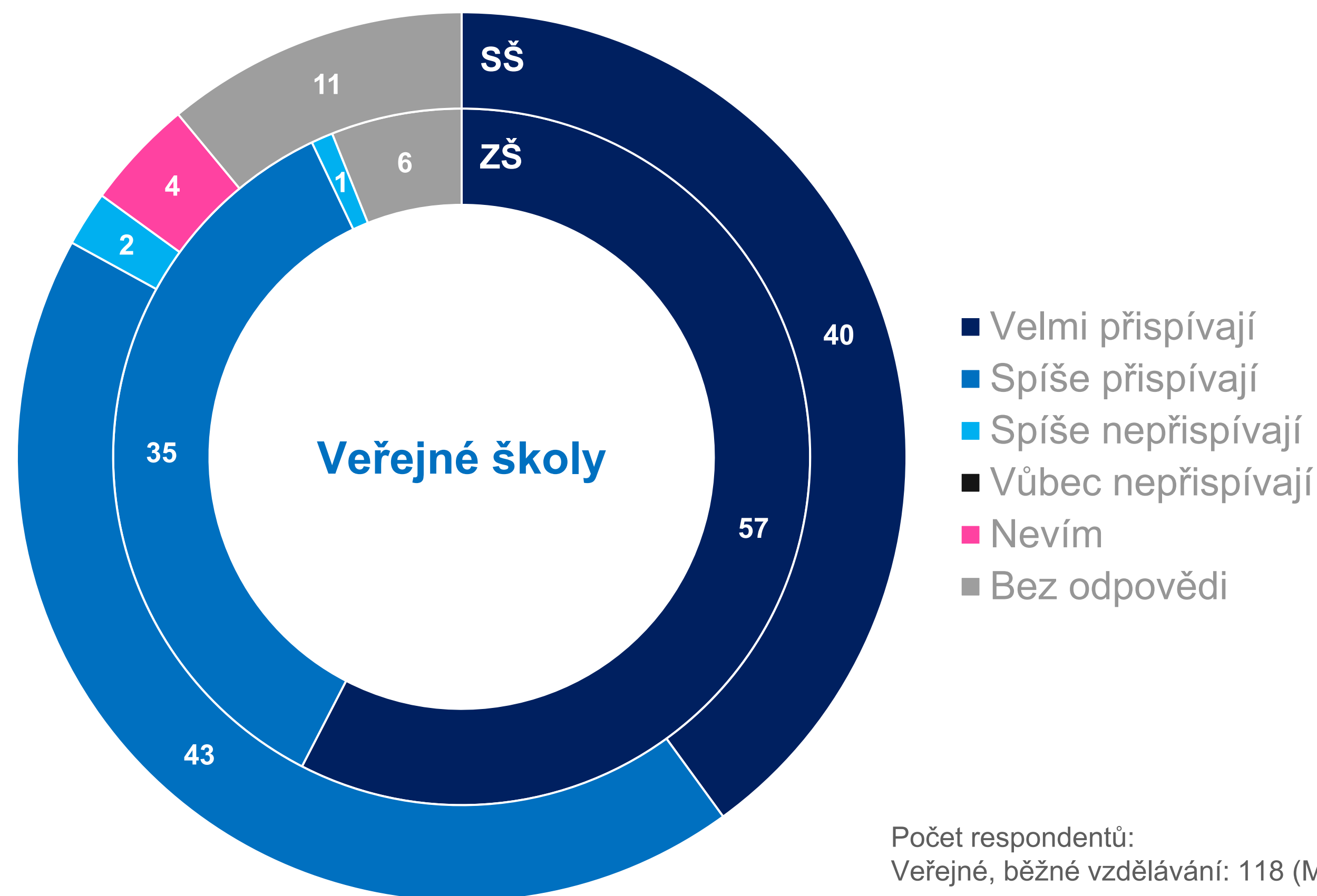
- Velmi přispívají
- Spíše přispívají
- Spíše nepřispívají
- Vůbec nepřispívají
- Nevím
- Bez odpovědi

Počet respondentů:
Soukromé, běžné vzdělávání: 22 (MŠ), 9 (ZŠ), 14 (SŠ)

Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků se specifickými poruchami učení ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření I

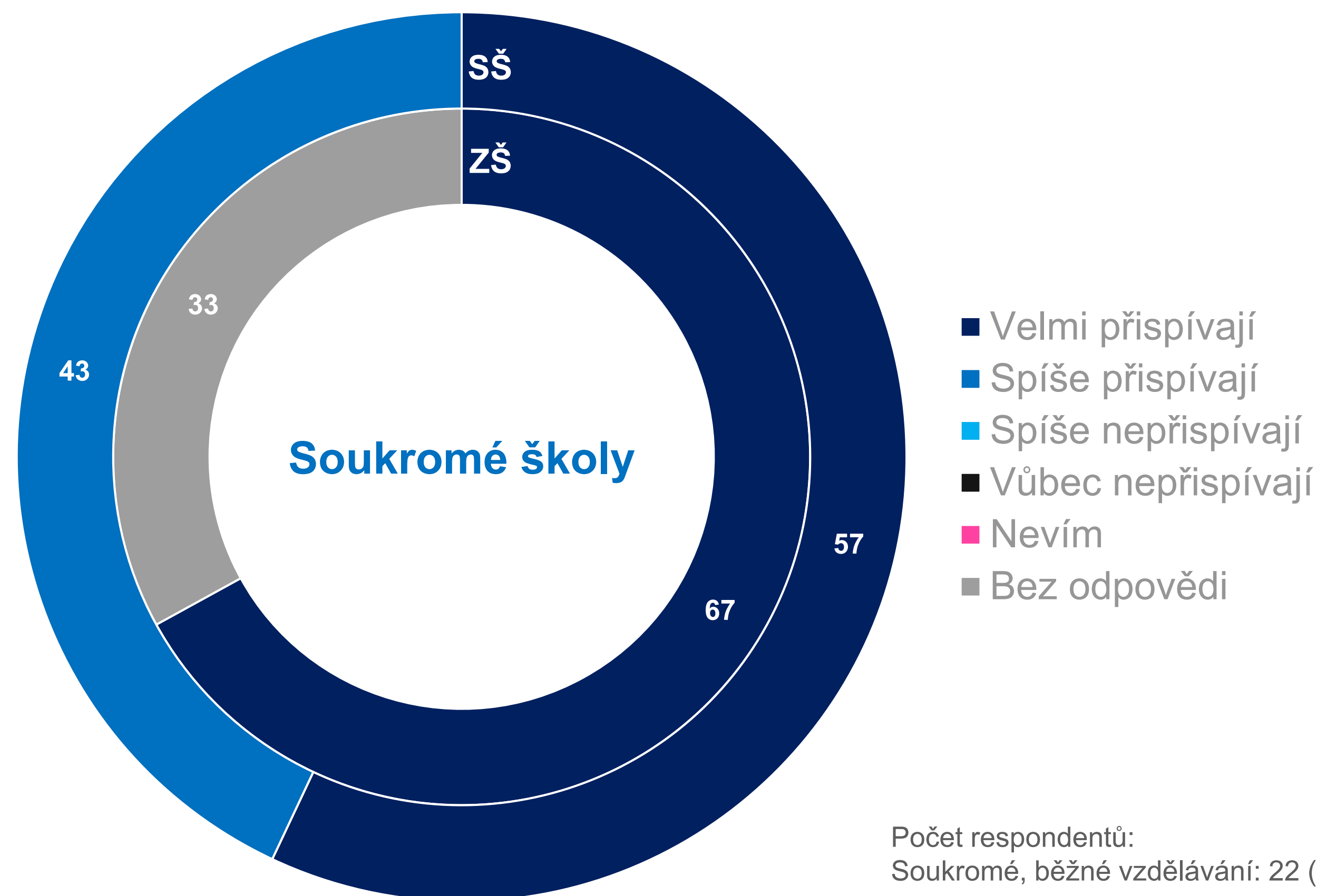
Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **veřejných škol**, které poskytují **běžné vzdělávání**.

Ve školách poskytující speciální vzdělávání ředitelé označují tyto podpůrná opatření pozitivně, objevují se i negativní hodnocení. Bohužel zde máme poměrně malý počet respondentů (6/16/3).



___Rozvoj schopností a dovedností dětí a žáků se specifickými poruchami učení ve vztahu k efektivitě podpůrných opatření II

Graf znázorňuje procentuální zastoupení odpovědí v kategorii **soukromých škol**, které poskytují běžné vzdělávání.



____Shrnutí výsledků dotazníkového šetření I.

- Obecně se daří velmi dobře integrovat do třídního kolektivu všechny děti/žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) s výjimkou dětí/žáků s poruchami chování, zde jsou výsledky sice dobré ale ojediněle se vyskytují i selhání.
- Podpůrná opatření (PO) přispívají k rozvoji dětí / žáků se všemi typy SVP, nicméně panuje určitá míra nejistoty u dětí a žáků se socioekonomickým znevýhodněním a s poruchami chování.
- PO se zdají být v porovnání mírně efektivnější na nižších stupních vzdělávání a rozhodně efektivnější na školách poskytující speciální vzdělávání.
- MŠ nejvíce požadují zintenzivnění spolupráce se Školskými poradenskými zařízeními (ŠPZ) ve srovnání s ostatními stupni vzdělávání.
- Napříč všemi stupni vzdělávání školy nejvíce poptávají administrativní změny.
- Nejvíce by dodatečnou podporu potřebovaly MŠ.

____Shrnutí výsledků dotazníkového šetření II.

- V Praze narůstá podíl dětí / žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ), nejvyšší podíl jich je na MŠ (>6%).
- Školy se nejčastěji setkávají s dětmi / žáky s OMJ: Ukrajinštinou, Slovenštinou, Ruštinou, Vietnamštinou, Angličtinou a Čínštinou.

____SOUHRNNÁ ZJIŠTĚNÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI

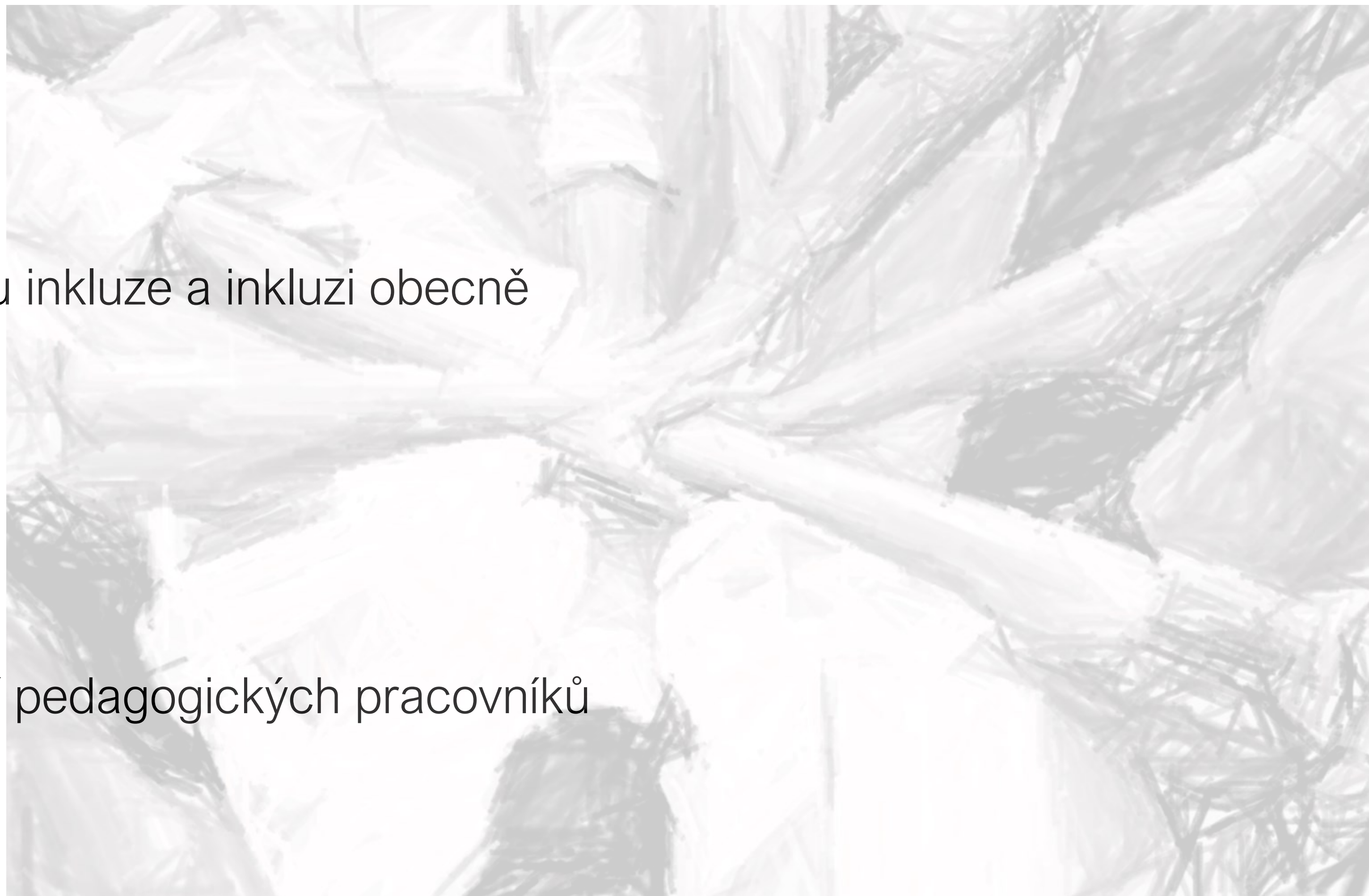
- Pozitivní aspekty pražského školství ve vztahu k inkluzivnímu vzdělávání:
 - široká nabídka škol, poradenských a specializovaných center
 - široká škála podpory ze strany neziskových organizací
 - pestré možnosti DVPP, včetně spolupráce s vysokoškolskými pedagogicky zaměřenými odbornými pracovišti.
- Příležitosti pro podporu inkluzivního vzdělávání na území HMP – potenciál rozvoje:
 - spolupráce napříč stupni vzdělávání a typy škol
 - sdílení dobré praxe
 - předávání zkušeností
 - společné hledání řešení a vzájemná podpora.

Prostor ke zlepšení

- nepochopení významu inkluzivního vzdělávání
 - nedostatečná podpora pedagogů daná
 - nedostupností vhodného DVPP
 - nedostatečnou kvalifikací asistenta pedagoga
 - administrativním přetížením pedagogů, ředitelů
 - vysokou vytížeností poradenských profesionálů na školních poradenských pracovištích (a to včetně limitů časových kapacit školního metodika prevence a výchovného poradce)
 - zdlouhavostí procesu zjištění potřeb žáka
 - dlouhými čekacími lhůtami do školských poradenských zařízení způsobenými administrativním přetížením a nedostatečným počtem personálu školských poradenských zařízení.
 - příliš velkým počtem dětí či žáků ve třídě, který znemožňuje individuální přístup ke vzdělávání a ztěžuje práci s třídním kolektivem
- chybí pravidelné, systematické a dlouhodobé mapování různých ukazatelů
 - faktory detekující včas případnou segregaci
 - údaje mapující potřeby žáků i pedagogů
 - zhodnocení, zda tyto potřeby jsou, či nejsou dostatečně a včas naplněny.

____Budoucí výzvy pro inkluzivní vzdělávání

- povědomí veřejnosti o významu inkluze a inkluzi obecně
- dostatečné personální zajištění
- adekvátní finanční odměňování pedagogických pracovníků



____Návrhová část koncepce

- konkrétní kroky, návrhy a doporučení ke změnám vedoucím ke zkvalitnění inkluzivního vzdělávání na území HMP.
- Opatření z hlediska délky trvání realizace:
 - **Krátkodobá** – jednorázová, bezprostředně realizovatelná, časově omezená (např. šetření na zjištění vytíženosti školských poradenských zařízení) nebo naléhavě k řešení (např. podpora žáků a pedagogů v době pandemie covid-19)
 - **Dlouhodobá** – trvalá → inkluze je dlouhodobý proces
 - ✓ Zohledňující potřeby dětí, pedagogů, škol
 - ✓ průběžné monitorování → stanovit indikátory
 - demografických potřeb → kapacity – jejich lokace a načasování
 - rovných příležitostí ve vzdělávání
- První karty 1 až 7 uvádějí opatření pro všechny stupně a typy škol, následující karty 8 až 15 pak uvádějí opatření pro jednotlivé stupně vzdělávání, tedy MŠ, ZŠ a SŠ.

____Vydefinovaná návrhová opatření v koncepci

1. Monitorování stavu rovných příležitostí – sledování vývoje a trendů (např. koncentrace sociálně znevýhodněných skupin/rodin, dětí s určitými specifickými potřebami)
2. Sdílení zkušeností pedagogických pracovníků a dobré praxe – platformy pro sdílení a propojování pedagogů, sdílení mezi MČ a HMP, mezi stupni vzdělávání (MŠ, ZŠ a SŠ)
3. Podpora pedagogických pracovníků, ředitelek/ředitelů, žáků, asistentů pedagoga, začínajících učitelů – např. supervize, psychohygiena, kvalitní další vzdělávání
4. Snížení zátěže pedagogických pracovníků a žáků – předpoklad individualizované výuky
5. Podpora řešení šikany - vytíženost metodiků prevence, příprava učitelů (sebezkušenost, supervize), informovanost, personální zajištění – pražský ombudsman
6. Zajištění optimálních pracovních podmínek pro učitele a optimálních podmínek žáků k výuce – např. podpora žáků a rodin s OMJ, posílení pozice sociálního pedagoga, kariérového poradce a kvality jejich služeb, informovanost rodičů, snížení počtu žáků ve třídě

____**děkujeme za pozornost**